

KOKOUSAIKA 12.5.2010 klo 13.00-15.20

KOKOUSPAIKKA Kaavin kunnanvirasto, kunnanhallituksen huone

**SAAPUVILLA
OLLEET JÄSENET** Laitinen Toivo, pj
Leskinen Anne (Aurora Hansenin tilalla)
Niskanen Kirsti (Kaisa Karjalaisen tilalla)
Mikkanen Matti
Kainulainen Olavi (Tanja Monosen tilalla)
Saario Harri, vpj

**MUUT SAAPUVILLA
OLLEET** Räsänen Jorma, Kaavin kunnanhallituksen puheenjohtaja
Nykänen Juha, Juankosken kaupungin hallituksen edustaja
Korhonen Marko, kunnanjohtaja, ei ollut läsnä § 23 käsittelyn ja päätöksenteon aikana.
~~Räsänen Ari, tekninen johtaja, poissa~~
Puhakka Tapani, johtava rakennustarkastaja, esittelijä
Karppinen Leena, ympäristösihteeri, esittelijä
~~Kekäläinen Heikki, rakennustarkastaja, poissa~~
Vartiainen Lea, pöytäkirjanpitäjä
Timo Heikkinen, Kansalaisten Maastoliikenne ry:n puolesta oli kuultavana puheenjohtajan pyynnöstä maastoliikenneasiassa.

**LAILLISUUS JA
PÄÄTÖSVALTAISUUS
ASIAT** Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Todettiin.

§§ 21-30

Liitteet 5, 6

**PÖYTÄKIRJAN
TARKASTUSTAPA** Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Matti Mikkanen ja Harri Saario.

**PÖYTÄKIRJAN
ALLEKIRJOITUS
JA VARMENNUS** Toivo Laitinen
puheenjohtaja
Lea Vartiainen
pöytäkirjanpitäjä

**PÖYTÄKIRJAN
TARKASTUS** Kaavilla 12.5.2010

Matti Mikkanen

Harri Saario

**PÖYTÄKIRJA ON
PIDETTY YLEISESTI
NÄHTÄVÄNÄ** Kaavin kunnanvirasto 17.5.2010
keskusarkistonhoitaja
Anna-Maija Rissanen

Asialista ympäristölautakunnan kokoukselle 12.5.2010 /4

1. KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS
2. PÖYTÄKIRJAN TARKASTAMINEN
3. TIEDOKSI
4. MOOTTORIKELKKAREITTIASIA (JUANKOSKI-POUTILANMÄKI)
5. MOOTTORIKELKKAREITTIASIA (JUANKOSKI-PIEKSÄNTAIPALE)
6. PÄÄTÖS SIIRTOVIEMÄRIN SJOITTAMISESTA ALA-KIVELÄ RN:O 6:71 ALUEELLA JUANKOSKEN KAUPUNGIN AKONVEDEN KYLÄSSÄ
7. PÄÄTÖS SÄHKÖJOHDON SJOITTAMISESTA VUOTLAMPI RN:o 5:19 TILAN ALUEELLA JUANKOSKEN KAUPUNGIN VUOTJÄRVEN KYLÄSSÄ. (MRL 161, 162 ja 163 §:t)
8. EI JULKINEN
9. KAAVIN KUNNANHALLITUKSEN LAUSUNTOPYYNTÖ SAARIJÄRVEN JA VAIKKOJOEN RANTAOSAYLEISKAAVAN MUUTOSEHDOTUKSESTA
10. EI JULKINEN
11. LAUSUNTO KARI JA TANJA UKKOSEN YMPÄRISTÖLUPAHAKEMUKSESTA
12. KARI JA TANJA UKKOSEN RAKENNUSLUPAHAKEMUS NAUTAKASVATTAMON, LIETESÄILIÖN JA LAAKASIILOJEN RAKENTAMISEKSI JUANKOSKEN KAUPUNGIN RIISTAVEDEN KYLÄÄN TILALLE PYÖRÄKKÄ 9:13

TIEDOKSI. Asia 3.

Ymp.ltk. § 21

1. Savo-Karjalan ympäristötutkimus Oy

- Säyneisen jätevedenpuhdistamon purkuvesistön tarkkailun tulokset maaliskuulta 2010, lausunto A 1280.2, 15.4.2010
- Koillis-Savon yhteispuhdistamo: Koillis-Savon ympäristöhuolto Oy:n jätevedenpuhdistamon käyttö- ja kuormitustarkkailu; kertaraaportit: 11.-12.4., 13.-14.4. ja 18.-19.4.2010
- Säyneisen taajaman jätevedenpuhdistamo; Säyneisen bioroottoripuhdistamon kuormitustarkkailu 12.-13.4.2010; kertaraaportti
- Muuruveden Suntiontien jätevesipumppaamon ylivuodon seurantatulokset, H 3519.2, 27.4.2010
- Kylälahti Copper Oy:n Luikonlahden kaivoksen tarkkailujen vuosiyhteenveto 2009, E 5031.100, 23.4.2010

2. Itä-Suomen aluehallintovirasto

- päätös nro 56/10/2, Dnro ISAVI/110/04.09/2010, 28.4.2010: vesijohdon ja viemärin rakentaminen Putaanvirtaan sekä töidenaloittamislupa, Juankoski; Aluehallintovirasto myöntää Juankosken kaupungille luvan vesijohdon ja viemärin rakentamiseen Putaanvirtaan Juankosken kaupungin Västinniemen kylässä

3. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

- valitus, POSELY/40/07.01/2010, 28.4.2010
- asia: muutoksenhaku Juankosken kaupunginvaltuuston päätökseen 25.3.2010 § 4
- muutoksenhakija: ELY-keskus
- vaatimukset: kaupunginvaltuuston päätös 25.3.2010 § 4 on lainvastaisena kumottava
- perustelut ja valituksen kohteena oleva päätös: Juankosken kaupunginvaltuusto on 25.3.10 § 4 hyväksynyt Tikanniemen asemakaavan muutoksen koskien kortteleita 222, 224, 227 (osa), 228-231 sekä katu- ja puistoalueita. Asemakaavan muutoksella on muun ohella osoitettu uusia omakotiaisia asuinpienalojen korttelialueita voimassa olevan yleiskaavan ja nykyisen asemakaavan mukaisille lähivirkistysalueille

4. Juankosken kaupunki, tekninen osasto, vesi- ja viemärilaitos 20.4.2010

- a) vesi- ja viemärilaitosilmoitus / Muuruvedellä jätevesipumppaamolla sulamisvesien verkostoon pääsyn seurauksena ylivuoto Laajalahteen

- b) Putaansaaren itäosan vesihuollon rakentaminen I-rakennusvaihe, rakennustöiden aloitusilmoitus; Juankoskella, Pu-

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 21

./..

- taansaaren itäosassa aloitetaan M110-10 –vesijohdon ja M90-10 –paineviemärin rakentamistyöt. Tilaajana kohteessa toimii Juankosken kaupunki ja rakennusurakoitsijaksi on valittu Maansiirto E. Huttunen Oy. Rakentamistyöt kohteessa käynnistetään 26.4.2010. Kohde valmistuu kaikkien vesihuollon rakentamiseen liittyvien töiden osalta viimeistään 15.7.2010

5. Viranhaltijapäätökset (johtava rakennustarkastaja, rakennustarkastaja, ympäristösihteeri) ajalta 1.1.-30.4.2010

6. Seurantaraaportti talousarviototeutumasta ajalta 1.1.-30.4.2010
Jaettu esityslistan mukana

7. Aluehallintovirasto Itä-Suomi

- Dnro ISAVI/132/04.09/2010, 5.5.2010

Asia: Keskijänniteilmajohdon rakentaminen Humalasaaren molemmin puolin olevien vesiväylien yli ja töidenaloittamislupa, Kaavi

- Hakija: Pohjois-Karjalan Sähkö Oy

- aluehallintovirasto varaa tilaisuuden lausua hakemuksesta mielipiteen

Ehdotus: Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 22

**OIKAISUVAATIMUS MOOTTORIKELKKAREITIN HYVÄKSYMISPÄÄTÖKSESTÄ
JUANKOSKI-POUTILANMÄKI. Asia 4.**

Ymp.ltk. § 22

Kaavin ympäristölautakunta on hyväksynyt 4.11.2009 § 79 Juankosken kaupungin alueella olevan Juankoski-Poutilanmäki moottorikelkkareittisuunnitelman ja reitin pitäjäksi Juankosken kaupungin. Päätöksestä on tiedotettu kuuluttamalla asiasta Kaavin kunnan ja Juankosken kaupungin virallisella ilmoitustaululla sekä Koillis-Savo - lehdessä julkaistulla ilmoituksella. Kaikille moottorikelkkareitin alueella oleville maanomistajille, reitin läheisyydessä asuville sekä päätöksessä erikseen mainituille viranomaisille ja yhteisöille on lähetetty kopio päätöksestä.

Päätökseen on saanut hakea muutosta kuntalain 89 §:n mukaan tekemällä oikaisuvaatimuksen ympäristölautakunnalle. Muutosta ovat saaneet hakea kirjallisella oikaisuvaatimuksella ne, joihin päätös on kohdistettu tai joiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen.

Päätöksestä on tehty kaksi oikaisuvaatimusta.

Metsäyhtymä Mikkonen Sinikka & Erkkilä Satu (saapunut 18.11.2009): ” Tilalla Toimela 174-401-7-28 reittilinjaus kulkee n. 580 metrin matkan johtokäytäväalueella, jossa reitin rakentaminen ei edellytä puuston poistoa johtokäytävän ulkopuolelta. Toivottavasti näin myös on, mutta onko otettu huomioon moottorikelkkareittien tekemät yksityistiemme ylitykset, jotka tapahtuvat juuri pitkän mäen jyrkimmän nyppylän kohdalla? Jo aikaisemmassa kirjeessämme olemme tuoneet julki, miten nykyinen ns. ei-virallinen moottorikelkkareitti on aiheuttanut joka talvi tien ylityskohtaan keskelle tietä kovan harjanteen, kun kelkat tuovat jalaksissaan mukana tielle lunta, joka sitten tamppautuu ja jäätyy kovaksi töyssyksi eikä poistu normaalilla tien auruksella.

Nyt kun uudessa reittisuunnitelmassa reitti on laitettu kulkemaan johtolinjan toiselle sivulle, se osuu vielä pahempaan paikkaan autoliikenteen kannalta. Talvella tien pinta on pehmeä aurauksenkin jäljiltä, joten pitkän mäen ylös ajaminen henkilöautolla vaatii ns. vauhdin ottoa. Mitään jäisiä töyssyjä ei näin ollen juuri mäen nyppylän alapuolelle tien jyrkimpään kohtaan saa muodostua. Voiko reitin pitäjä taata sen, että tien ylityskohta tulee olemaan joka päivä ajettavassa

kunnossa?! Resurssit tuskin riittävät jokapäiväiseen tarkistuskäyntiin paikan päällä. Maanomistajina meillä on oikeus vaatia, että omin
./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 22

./..

kustannuksin ylläpitämämme tie on ajettavassa kunnossa em. moottorikelkkarasitteesta huolimatta. Ei voida edellyttää, että yksityistien ylläpitäjinä me joutuisimme ottamaan yhteyttä moottorikelkkareitin ylläpitäjään joka kerta, kun tien ylityskohdasta johtuvia ongelmia syntyy. Tien ylityskohdan moitteeton kunto pitää pystyä takamaan jo tässä suunnitteluvaiheessa ja sen täytyy olla itsestäänselvyys.

Esitämme myös huolestamme siitä, pystytäänkö mitenkään kontrolloimaan, ettei moottorikelkkareitti ole kesäisin esim. juuri mönkijöiden ajoreittinä? Tuskin pelkät kieltomerkit riittävät. Tästä asiasta on mainittu Metsänhoitoyhdistys Koillis-Savon kommentissa, ja yhdymme myös muilta osin metsänhoitoyhdistyksen esittämiin kannanottoihin puuston poistosta, kustannusten korvauksista sekä ns. levähdyspaikkojen tekemisestä. Tässä yhteydessä haluamme myös herättää kysymyksen, miksei moottorikelkkareitin pitäjällä ole velvollisuutta maksaa vuokraa käyttämästään alueesta? Maa- ja metsätilojen omistajat näyttävät olevan aina se ryhmä, jonka on luovutettava alueita ns. julkiseen käyttöön pelkästä kertakorvauksesta (esim. sähkölinjat), joka ei kata lainkaan sitä taloudellista menetystä, jonka alueen luovuttaminen aiheuttaa. Onnistuukohan vastaava ns. vuokramaksuton käytäntö millään muulla alueella?

Emme edelleenkään hyväksy koko reittihanketta, mutta koska reitti kuitenkin tullaan näköjään toteuttamaan väen väkisin maanomistajien lausunnoista huolimatta, haluamme, että ym. esittämämme seikat otetaan huomioon reitin toteutusvaiheessa."

Kiinteistöyhtymä Rauni ja Riitta Ruotsalainen (saapunut 23.11.2009):
"Emme hyväksy edelleen moottorikelkkareittiä maillemme. Meihin ei ole oltu yhteydessä puhelimella eikä sähköpostilla. Onko laskettu hankkeen hiilijalanjälki."

Ympäristösihteeri on pyytänyt Juankosken kaupunkia antamaan kirjallisen vastineen oikaisuvaatimuksesta 12.2.2010 mennessä. Vastine saapui 28.1.2010. Juankosken kaupunginhallituksen pykälään 25.1.2010 § 25 on liitetty ELY-keskuksen laatima vastine, johon kaupunginhallitus on yhtynyt.

"Satu Erkkilä ja Sinikka Mikkonen, 174-401-7-28

Suunnitelman mukainen reittilinjaus kulkee kyseisellä tilalla johtokäytäväalueella n.580 metrin matkan. Reitin rakentaminen ei kyseisessä kohdassa edellytä puustonpoistoa johtokäytävän ulkopuolelta. Lisäksi reittisuunnitelman mukainen linjaus kulkee rajalinjalla n. 360 metrin matkan. Kyseisessä kohdassa reitti sijoittuu

rajalinjan molemmin puolin 3 metriä. Toinen rajapyykki kierretään tilan 174-401-7-28 puolelta. Rajalinjan kohdalla puustoa joudutaan poistamaan edellä mainitulta leveydeltä.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 22

./..

Maanomistajan muistutuksessa mainittuun yksityistien ylityskohtaan esitämme muutosta sähkölinjan toiselle laidalle (Liitekartta). Reitinpitäjän tehtäviin kuuluu reitin kunnossapitoon liittyen huolehtia myös teiden ylityskohdista.

Moottorikelkkailureittiä ei ole suunniteltu mönkijäreitiksi. Kyseinen reitti ei sovellu mönkijöiden käyttöön maaston kulumisherkkyyden vuoksi. Maastoliikennettä valvoo poliisi.

Maanomistajalle maksettavat korvaukset määritetään reittitoimituksessa Maanmittauslaitoksen toimesta. Maanmittauslaitos määrittää korvauksen mm. maapohjasta, puustosta ja odotusarvosta. Puuston poistosta sovitaan maanomistajien kanssa erikseen.

Suunnitellulla reittilinjauksella ei ole ELY-keskuksen tiedossa sellaisia luontoarvoja ettei reittiä voitaisi perustaa. ELY-keskuksen tiedossa ei ole myöskään haittaa, joka olisi kohtuuton maanomistajalle reitin perustamisesta.

Kiinteistöyhtymä Rauni ja Riitta Ruotsalainen, 174-401-6-117 & Rauni Ruotsalainen, 174-401-6-116

Maanomistajille on lähetetty hanketta ja reittilinjausta koskeva kirje, jota maanomistajat ovat voineet kommentoida kirjeitse, puhelimitse ja/tai sähköpostilla. Maanomistajille on järjestetty myös iltatilaisuus, joihin on lähetetty kutsu kirjeitse.

Virallistamishankkeen tavoitteena ei ole lisätä moottorikelkkailureittien määrää vaan kohdentaa moottorikelkkailu siihen parhaiten soveltuvalle alueelle. Tällä tavalla voidaan vähentää moottorikelkkailusta aiheutuvia ympäristöhaittoja verrattuna tilanteeseen, jossa moottorikelkkailijoille ei ole osoittaa luvallista reittiä. Samalla pystytään kehittämään kyseisen harrastukseen liittyvää yritystoimintaa.

Suunnitellulla reittilinjauksella ei ole ELY-keskuksen tiedossa sellaisia luontoarvoja ettei reittiä voitaisi perustaa. ELY-keskuksen tiedossa ei ole myöskään haittaa, joka olisi kohtuuton maanomistajalle reitin perustamisesta.”

Juankoskella 24.2.2010 pidetyssä yleisötilaisuudessa olleen keskustelun pohjalta Juankosken kaupunginhallitus on käsitellyt moottorikelkkailureittien virallistamiseen liittyviä asioita 1.3.2010 § 57. Juankosken kaupunginhallitus on ilmoittanut tällöin kantanaan, että: ”1. Jos reitin kaventaminen 5 metriin on Pohjois-Savon ELY-keskuksen mukaan perusteltua, niin kaupunginhallitus puoltaa asiaa edellyttäen, että hanke rahoitetaan aiempien päätösten

mukaisesti ja reitin kaventamisesta ei aiheudu kaupungille ylimääräisiä kustannuksia.

2. Kaupungin myönteinen kanta on edelleen myönteinen reittitoimitukselle, kuten on aiemmin päätetty.

3. Kaupunki ei ole jättäytymässä hankkeesta.”

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 22

./..

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on antanut moottorikelkkailureitin leveydestä Juankoskella lausunnon 24.3.2010 seuraavasti: ” Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueella (jäljempänä ELY-keskus) ei ole huomautettavaa reitti leveyden muuttamisesta suunnitelmassa esitetystä kuudesta (6) metristä viiteen (5) metriin. Suunnitelmassa esitettyyn reittileveyteen on päädytty ottaen huomioon reitillä liikkujien turvallisuus, reitin rakentamis- ja kunnossapitokaluston liikkumisen vaatima tilantarve ja reitin rakentamisen sekä myöhemmin ylläpidon mahdollisesti aiheuttamien puustovaurioiden minimointi.”

Vs. ympäristösihteeri on varannut kirjeellä 16.3.2010 molemmille oikaisuvaatimuksen jättäneille mahdollisuuden lausua mielipiteensä Juankosken kaupungin antamasta vastineesta (25.1.2010) ja kannanotosta (1.3.2010). Kaupunginhallituksen vastineessa on esitetty, että moottorikelkkareittisuunnitelman linjausta muutetaan kiinteistöllä 174-401-7-28, jonka vuoksi kyseisen kiinteistön omistajalle on varattu samassa yhteydessä mahdollisuus lausua mielipiteensä muutetusta moottorikelkkareittisuunnitelmasta. Mielipiteet tuli toimittaa ympäristölautakunnalle 6.4.2010 mennessä.

Esitetyt mielipiteet:

Rauni ja Riitta Ruotsalainen (saapunut 1.4.2010):

”Emme anna lupaa moottorikelkkareitille maillemme.

Viittaamme aikaisempaan tehtyyn lyhyeen oikaisuvaatimukseemme 20-11-2009 ja ilmaisemme pyynnöstämme mielipiteemme koskien mainittuja hankkeita Juankosken kaupungin antamasta vastineesta 25.1.2010 ja kannanotosta 1.3.2010.

Emme hyväksy reittihanketta rasitteeksi maillemme.

Meihin ei ole oltu yhteydessä puhelimitse eikä sähköpostilla.

Emme ole saaneet kutsua kirjeitse iltatilaisuuteen (ilmeisesti 25.1.2010) vaikka näin väitetään 14.1.2010 vastineessa.

Moottorikelkkareitti haittaa ja vahingoittaa jopa estää metsänuudistus ja -kehittämistyötä. Moottorikelkkareitti pirstoo pienet maatilkkumme toimintakelvottomiksi.

Moottorikelkkareitti kohdennettuna maillemme ei sovellu alueelle parhaiten, vaikka näin on ilmaistu 14.1.2010 vastineessa. Suunniteltu reittilinjaus halkaisee ikävästi pienet maatilkkumme.

Jos harrastetoiminta laajenee yritystoiminnaksi, haitat vain lisääntyvät. Yritystoiminen moottorikeikkailu haittaa ja estää metsänuudistusta ja -kehittämistyötä. Lisäksi tulee ottaa huomioon moottorikeikkailun ympäristöhaitat luonnolle ja eläimille. Emme edelleenkään ole saaneet tietoa hiilijalanjäljen suuruudesta moottorikelkkareitillä.”

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 22

./..

Metsäyhtymä Mikkonen Sinikka & Erkkilä Satu, Sinikka Mikkosen allekirjoittamana (saapunut 1.4.2010):

”Viittaamme aikaisempaan oikaisuvaatimukseemme 16.11.2009 ja ilmaisemme pyynnöstänne mielipiteemme koskien mainittuja hankkeita Juankosken kaupungin antamasta vastineesta 25.1.2010 ja kannanotosta 1.3.2010.

Olen keskustellut asiasta sisareni kanssa ja saanut myös tilalla vakituisesti asuvan äitini mielipiteen puhelimitse (ks.liite).

Olemme edelleenkin sitä mieltä, että emme hyväksy lainkaan ym. reittihanketta virallistettavaksi ja lopulliseksi rasitteeksi maillemme huolimatta ehdottamastanne reittilinjauksen muutoksesta, joka koski yksityistien ylityskohtaa. Kiellämme myös ehdotetun moottorikelkkailureitin perustamisen maillemme 5m levyisenä.

Moottorikelkkailureitti kohdennettuna viralliseksi maillemme ei sovellu alueelle parhaiten, vaikka olette asian niin ilmaissut. Nykyisestä epävirallisesta kelkkailu-urastakin on jo haitallisia kokemuksia, joten tässä yhteydessä myös siitä olisi syytä päästä lopullisesti eroon.

Tilallamme on jo entuudestaan rasitteita, jotka heikentävät maapohjan arvoa; lähimmillään asuinkiinteistöstä n. puolen kilometrin päässä kulkeva 60-luvulla rakennettu rautatie, jonka alle tuhlaantui 2 ha tuolloin parhainta viljelysmaata ja sen lisäksi nyt tämä sähkövoimalinja, johon ao. moottorikelkkailureittiä vielä kaavaillaan. Voimalinja-alue vei tilaltamme metsää eikä linja-aluetta voi nykyisellään hyödyntää mitenkään metsätaloudellisesti. Nämä asiat on tuotu esille jo 12.12.2007 päivätyssä perustelussamme Pohjois-Savon ympäristökeskukselle / Juankosken kaupungille. Perustelun yhteydessä palautimme myös ympäristökeskuksen lomakkeen, jolla annoimme kielteisen vastauksen esitetyn moottorikelkkailureitin hyväksymisestä maillemme (ks.liitteet). Tätä ilmoitusta ei kuitenkaan ole otettu huomioon, vaan reitin suunnittelua maillemme on jatkettu kiellosta huolimatta.

Haittojen arvioimiseksi ei riitä ilmoitus siitä, että ELY-keskus huonosti asioista selvää ottaneena ilmoittaa, ettei keskuksen tiedossa ole sellaisia luontoarvoja tai ettei tiedossa ole haittaa, joka olisi kohtuuton maanomistajille kyseisen reitin perustamisesta.

Vaikutusten arvioimiseksi tarvitaan faktoihin perustuvia arvioita mm. liikennetiheydestä, siitä aiheutuvista meluhaitoista, päästöjen myrkyllisyydestä, hiilijalanjäljestä, polttoaineen, voiteluöljyn ja muun moottorikeikkailun maastoon ajan mittaan jättämien saasteiden tonni-

ja kuutiometrimääristä, niiden haitallisuudesta, vaikutuksista tilan metsätalouteen, virkistyskäyttöön (tilalla myös vapaa-ajan asuntoja), luontaistalouteen (kuten marjastus ja sienestys), ilman laatuun, ympäristöön, alueella liikkuviin ihmisiin ja eläimiin sekä luonnon monimuotoisuuteen. Saasteista ja meluhaitasta on kokemuksia 40 vuoden ajalta jo em. rautatien osalta - kulkeehan radalla päivittäisen liikenteen ohella viikoittain vahvoja myrkkylä kuljettavia junia. Lisäksi
./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 22

./..

maillamme melko lähellä sähkövoimalinjan molemmin puolin sijaitsee myös kaksi Pohjois-Savon Metsäkeskuksen ilmoittamaa Metsälain mukaista erityisen tärkeää elinympäristöaluetta (tuore lehto ja kuiva lehto) Ks. liite.

Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Vastineissanne on annettu vinkki moottorikelkkailureitin perustamista liiketaloudellisena ajatuksena: "Samalla pystytään kehittämään kyseiseen harrastukseen liittyvää yritystoimintaa. "

Tilamme on asumis- ja virkistyskäytössä sekä yritystoiminnan osalta metsätalouteen keskittynyt, eikä esitetty moottorikelkkailuharrastukseen liittyvä kehitysmalli sovellu siihen, eikä sellaisesta yritystoiminnasta olisi meille mitään hyötyä myöskään maittemme ulkopuolella, vaan ainoastaan jatkuvaa ja kohtuutonta haittaa, joita mikään kertakorvaus ei tulisi kattamaan, mikäli reitti kulkisi maillamme tai sen läheisyydessä. Maanomistajat kyllä tietävät kyseisestä harrastuksesta aiheutuvan meluhaitan sekä päästöjen myrkyllisyyden, kyseisten aineiden haitat itselleen, metsätaloudelle ja virkistyskäytölle, kuten myös vaikutukset luontoarvoihin ja sen monimuotoisuuteen, joten haitat ovat kohtuuttomia, joten heidän mielipiteensä tulisi tässä asiassa ottaa huomioon eikä sivuuttaa niitä. Tilaamme koskevat aikaisemmat oikaisuvaatimukset ja esitetyt kysymyksemme kommentteineen ovat edelleen voimassa, koska ELY:n vastauksien luotettavuudesta ja muiden vastuulle säilytetyistä velvoitteista (kuten poliisi), ei myöskään ole annettu takeita. Kaupungin ei päätöksensä 1.3.2010 mukaan tarvitse luopua salaa valmistelluista hankkeista, vaan reitti suunnitelma tulee palauttaa Ympäristölautakunnasta kokonaan uudelleen valmisteltavaksi, jossa vaaditaan maanomistajien kanssa yhteistyössä laaditut kirjalliset sopimukset. Maanomistajien mielipiteet (myös kielteiset) tulee ottaa huomioon eikä vain "näennäisesti kuunnella" heitä." Mielipiteen on liitetty erillinen Aino Mikkosen mielipide, jota ei ole allekirjoitettu. "Viittaaan aikaisempaan tyttäreni kanssa tehtyyn oikaisuvaatimukseemme 16.11.2009 ja ilmaisen mielipiteeni koskien mainittuja hankkeita Juankosken kaupungin antamasta vastineesta 25.1.2010 ja kannanotosta 1.3.2010.

Olen keskustellut asiasta puhelimitse tyttäreni kanssa ja olemme edelleenkin sitä mieltä, ettemme hyväksy ko. reittihanketta ollenkaan virallistettavaksi ja lopulliseksi häiriöksi tilallemme. Nykyisestä epävirallisesta kelkkailu-urastakin on ollut jo haitallisia kokemuksia, joten tässä yhteydessä myös siitä olisi hyvä päästä eroon lopullisesti. Ei ole tullut myöskään luotettavia arvioita siitä, kuinka paljon reitillä tulee olemaan käyttäjiä, mikä on meluhaitan suuruus, ja miten pakokaasut ja muut myrkkypäästöt vaikuttavat metsänkasvuun, maas-

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 22

./..

toon ja sen myötä esim. marjastukseen ja sienestyskseen puhumattakaan ilman laadusta, kun ihmiset joutuvat hengittämään näitä katkuja. Todellinen myrkkypäästöjen vaikutus näkyy vasta vuosien jälkeen.

Asun tilalla vakituisesti ja tyttäreni osalta tila on virkistyskäytössä ja metsätaloutta harjoittava yritys eikä perustettavasta moottorikelkkailuharrastukseen liittyvästä rallista olisi tilan omistajille ja asukkaille (myös vapaa-ajan asuntojen asukkaille) mitään hyötyä, vaan jatkuvaa ja kohtuutonta haittaa, mikäli reitti kulki tilalla tai sen läheisyydessä.”

Metsäyhtymä Mikkonen Sinikka & Erkkilä Satu, Satu Erkkilän allekirjoittamana (saapunut 1.4.2010):

”Viittaamme aikaisempaan oikaisuvaatimukseemme 16.11.2009 koskien moottorikelkka-suunnitelmaa Juankoski-Poutilanmäki sekä Juankosken kaupungin siihen antamaan vastineeseen 25.1.2010 ja kannanottoon 1.3.2010.

Olen keskustellut asiasta sisareni ja äitini kanssa. Olemme edelleenkin sitä mieltä, että emme hyväksy edellä mainittua reittihanketta virallistettavaksi. Se koituisi lopulliseksi rasitteeksi maillemme, huolimatta esittämästänne reittilinjauksen muutoksesta, joka koskisi yksityistiemme ylityskohtaa. Kiellämme myös ehdotetun moottorikelkkailureitin perustamisen maillemme 5m levyisenä - viittaa sisareni Sinikka Mikkosen lähettämään mielipiteeseen, jossa tarkemmin tilaamme jo entuudestaan kohdistuvista rasituksista sekä Metsälain mukaisista erityisen tärkeistä elinympäristöistä. Emme ole samaa mieltä kanssanne edellä mainitun moottorikelkkareitin sopivuudesta virallistettunakaan maillemme. Nykyisestä epävirallisesta kelkkailu-urastakin on jo haitallisia kokemuksia, joten tässä yhteydessä myös siitä olisi syytä päästä lopullisesti eroon. ELY-keskus on arvioinut, mitä ilmeisimmin puutteellisin tiedoin, että sen tiedossa ei ole sellaisia luontoarvoja, jotka tulisi ottaa huomioon reittiä perustettaessa. Myöskään maanomistajille koituva haitta ei em. keskuksen mielestä ole kohtuuton. Olemme täysin eri mieltä asiasta. Vaikutusten arvioimiseksi tarvitaan faktoihin perustuvia arvioita mm. liikennetiheydestä, siitä aiheutuvista meluhaitoista, päästöjen

myrkyllisyydestä, hiilijalanjäljestä, polttoaineen, voiteluöljyn ja muun moottorikeikkailun maastoon ajan mittaan jättämien saasteiden tonni- ja kuutiometrimääristä, niiden haitallisuudesta, vaikutuksista tilan metsätalouteen, virkistyskäyttöön (tilallamme on myös vapaa-ajan asuntoja), luontaistalouteen (kuten marjastus ja sienestys), ilman laatuun, ympäristöön, alueella liikkuviin ihmisiin ja eläimiin sekä luonnon monimuotoisuuteen.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 22

./..

Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Vastineissanne on annettu vinkki moottorikeikkailureitin perustamista liiketaloudellisena ajatuksena: "Samalla pystytään kehittämään kyseiseen harrastukseen liittyvää yritystoimintaa. "

Tilamme on asumis- ja virkistyskäytössä sekä keskittynyt yritystoiminnan osalta metsätalouteen. Esittämämme moottorikelkkailuharrastukseen liittyvä kehitysmalli ei sovellu siihen, eikä sellaisesta yritystoiminnasta olisi meille mitään hyötyä myöskään maittemme ulkopuolella, vaan ainoastaan jatkuvaa ja kohtuutonta haittaa. Minkäänlainen kertakorvaus ei tulisi kattamaan kyseistä haittaa. Maanomistajana tiedämme kyseisestä harrastuksesta aiheutuvan meluhaitan sekä päästöjen myrkyllisyyden - niiden haitat itsellemme, metsätaloudelle ja virkistyskäytölle. Haitat olisivat kohtuuttomia myös itse luonnolle ja sen monimuotoisuudelle. Viittaan uudelleen sisareni Sinikka Mikkosen esittämään mielipiteeseen, jossa tarkemmin Metsälain mukaisista erityisen tärkeistä elinympäristöistä (tuorelehto ja kuivalehto).

Aikaisemmat oikaisuvaatimuksemme ja esittämämme kysymykset kommentteineen ovat edelleen voimassa, koska ELY:n vastauksien luotettavuudesta ja muiden vastuulle säilytetyistä velvoitteista (kuten poliisi), ei myöskään ole annettu takeita.

Mikäli Juankosken kaupunki ei suostu luopumaan valmistellusta hankkeestaan, johon emme antaneet maittemme osalta suostumustamme, tulee sen palauttaa reitti suunnitelma Ympäristölautakunnasta kokonaan uudelleen valmisteltavaksi ja laatia vaadittavat kirjalliset sopimukset yhteistyössä maanomistajien kanssa."

Ehdotus: Oikaisuvaatimusten ja reitin pitäjän esitykseen perustuen, ympäristölautakunta hyväksyy moottorikelkkareittisuunnitelman siten, että reitin leveys on 5 metriä. Ympäristölautakunta hyväksyy metsäyhtymä Mikkonen Sinikka & Erkkilä Satu tilan 174-401-7-28 kohdalle tehtävän muutoksen moottorikelkkareitin linjaukseen (**liite nro 5**) ja hylkää muutoin metsäyhtymä Mikkonen Sinikka & Erkkilä

Satu sekä kiinteistöyhtymä Rauni ja Riitta Ruotsalainen tekemän oikaisuvaatimuksen.

Perustelut

Maastoliikennelain 16 §:n 2 momentin mukaan moottorikelkkailureittiä ei saa perustaa, jos sen käyttämisestä aiheutuisi luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinoille, maa- ja metsätaloudelle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle huomattavaa haittaa. Reittisuunnitelmasta saatavien tietojen ja suunnitelmaa käsiteltäessä saatujen tietojen nojalla on arvioitavissa,

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 22

./..

että edellä mainittuja haittoja ei aiheudu. Reitti on suunniteltu huolellisesti ja suunnitelmassa on otettu huomioon mm. ympäristölle ja yksityiselle edulle mahdollisesti tulevat haitat. ELY-keskuksella on laaja monialainen asiantuntemus ympäristöasioista ja sitä on käytetty hyväksi reittisuunnitelman laatimisen yhteydessä. Lisäksi asioita on selvitelty suunnitelmavaiheessa esim. Metsäkeskus Pohjois-Savon ja Pohjois-Savon riistanhoitopiirin kanssa.

Maastoliikennelain 16 §:n 3 momentin mukaan moottorikelkkailureitti voidaan perustaa riippumatta maa-alueen tai vesialueen omistajan tai haltijan suostumuksesta, jos reitin perustaminen on tarpeen yleisen kulkuyhteyden luomiseksi tai yleisen virkistyskäytön kannalta eikä reitistä aiheudu maa-alueen omistajalle tai haltijalle eikä poronhoidolle huomattavaa haittaa. Suunnitelmassa on perusteet sille, että reitin perustaminen on tarpeen yleisen kulkuyhteyden luomiseksi. Reitti on osa Koillis-Savon urheilureittien täydennyshanketta, jossa viiden kunnan alueella virallistetaan moottorikelkkareittejä. Suunniteltavalta Koillis-Savon reitistöltä on yhteydet myös viereisiin seutukuntiin. Suunnitelma käsittää reitin Juankoskelta Kaavin ja Tuusniemen rajalle, Poutilanmäelle. Suunnitelman mukaisen reittilinjauksen läheisyydessä on aiemmin toiminut epävirallinen moottorikelkkailu-ura. Reittisuunnitelmasta saatavien tietojen sekä suunnitelmaa käsiteltäessä saatujen tietojen nojalla on arvioitavissa, että maanomistajille ei aiheudu huomattavaa haittaa. Reitistä ei tule muutenkaan haittaa maanomistajille, kun se tehdään suunnitellulle paikalle.

Metsäyhtymä Mikkonen Sinikka & Erkkilä Satu tilan 174-401-7-28 kohdalla Juankosken kaupunki on tehnyt maanomistajan toivoman muutoksen kelkkareittiin tienylityksen osalta. Muutoksesta on toimitettu vastineen liitteenä asianmukainen kartta, joka on liitetty moottorikelkkareitin asiakirjoihin. Muutos voidaan hyväksyä ja muuttaa tältä osin moottorikelkkareittiä. Reitinpitäjän tehtäviin kuuluu reitin kunnossapitoon liittyen huolehtia myös teiden ylityskohdista. Maastoliikennelain 13 §:n mukaan voidaan perustaa yleinen oikeus

ajaa moottorikelkalla maastosta merkitsemällä erotetulla reitillä lumipeitteen aikaan. Maanomistajalle maksettavat korvauksia ei käsitellä ympäristölautakunnan hyväksymispäätöksen yhteydessä, vaan ne määritetään reittitoimituksessa Maanmittauslaitoksen toimesta. Reitin suunnitteluvaiheessa Metsäkeskus Pohjois-Savo on tarkastanut myös tämän tilan osalta moottorikelkkareittilinjauksen. Metsäkeskus ei ole ilmoittanut tältä tilalta metsälakikohteita, joihin reitin perustamisella olisi vaikutusta. Tilalla voi olla metsälakikohteita riittävän etäällä reitistä. Kyseisen tyyppisiin kohteisiin (lehdot) olisi reitillä vaikutusta vain, jos reitti perustettaisiin kohteille. Metsäyhtymä Mikko-

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 22

./..

nen Sinikka & Erkkilä Satu oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaista syytä, jonka johdosta moottorikelkkareitin hyväksymispäätöstä tulisi muuttaa muutoin kuin tieylityksen osalta.

Kiinteistöyhtymä Rauni ja Riitta Ruotsalainen ei ole jättänyt muistutusta kuulutusvaiheessa vaan vasta oikaisuvaatimuksen päätöksestä. Virallistamishankkeen tavoitteena ei ole lisätä moottorikelkkailureittien määrää vaan kohdentaa moottorikelkkailu siihen parhaiten soveltuvalla alueella. Moottorikelkkareitin linjauksessa on katsottu alueelle soveltuvuus kokonaisuutena koko reitin alueella, jolloin on käytetty hyväksi sähkölinjoja, rajalinjoja ja entistä kelkkauraa. Lisäksi linjauksen suunnittelussa on pyritty minimoimaan junaradan ylitykset sekä kiertämään tie- ja vesialueiden kautta kulkevat ajourat. Moottorikelkkailun kohdentaminen siihen parhaiten soveltuvalla alueella vähentää moottorikelkkailusta aiheutuvia ympäristöhaittoja verrattuna tilanteeseen, jossa moottorikelkkailijoille ei ole osoittaa luvallista reittiä. Reitin suunnittelija on ollut yhteydessä maanomistajiin ja järjestänyt iltatilaisuuksia reitin suunnitteluvaiheessa vuosina 2006-2009 (vuoden 2006 tiedotustilaisuuteen kutsu lehti-ilmoituksella). Virallinen kuuleminen suoritettiin ympäristölautakunnan hyväksymiskäsittelyssä kirjeellä 22.4.2009, joka on lähetetty myös Kiinteistöyhtymä Rauni ja Riitta Ruotsalaiselle. Reitlin linjaus Kiinteistöyhtymä Rauni ja Riitta Ruotsalaisen tilan alueella ei aiheuta luonnolle, maa- ja metsätaloudelle tai yksityiselle edulle sellaista huomattavaa haittaa, että reittiä ei voitaisi sijoittaa alueelle.

Täydennys ehdotukseen:

Kaavin ympäristölautakunta tiedottaa tästä päätöksestä maastoliikenneasetuksen ja kuntalain mukaisesti. Päätös lähetetään tiedoksi maanomistajille ja niille oikaisuvaatimuksen tekijöille, jotka eivät ole maanomistajia. Ilmoitus päätöksen antamisesta asetetaan

Kaavin kunnan ja Juankosken kaupungin viralliselle ilmoitustaululle 17.5.2010 sekä julkaistaan Koillis-Savo -lehdessä 24.5.2010.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kuntalain 90 §:n mukaan kunnallisvalituksella Kuopion hallinto-oikeudelta. Muutosta saa hakea kirjallisella valituksella se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Päätöksen antopäivä on 24.5.2010.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 22

./..

Päätös: Puheenjohtajan avattua keskustelun, esitti puheenjohtaja Toivo Laitinen Matti Mikkasen ja Olavi Kainulaisen kannattamana asian käsittelyn palauttamista Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle uuteen tarkennettuun valmisteluun.

Puheenjohtaja päätti keskustelun ja totesi, että keskustelun aikana on tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys ja että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: "Suoritetaan kädennostoäänestys, jossa ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta nostavat ensin kätensä ja sitten nostavat kätensä ne, jotka kannattavat puheenjohtajan esitystä."
Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotus sai 2 ääntä (Kirsti Niskanen ja Harri Saario) ja puheenjohtaja Toivo Laitisen esitys 4 ääntä (Matti Mikkasen, Olavi Kainulainen, Anne Leskinen, Toivo Laitinen).

Päätös: Äänestystulokseen viitaten puheenjohtaja totesi puheenjohtaja Toivo Laitisen ehdotuksen tulleen ympäristölautakunnan päätökseksi äänin 4-2.

Pöytäkirjamerkintä: Esittelijä/ympäristösihteeri Leena Karppinen jätti päätökseen eriävän mielipiteensä.

**OIKAISUVAATIMUS MOOTTORIKELKKAREITIN HYVÄKSYMISPÄÄTÖKSESTÄ
JUANKOSKI-PIEKSÄNTAIPALE. Asia 5.**

Ymp.ltk. § 23

Kaavin ympäristölautakunta on hyväksynyt 4.11.2009 § 80 Juankosken kaupungin alueella olevan Juankoski-Pieksäntaipale moottorikelkkareittisuunnitelman ja reitin pitäjäksi Juankosken kaupungin. Päätöksestä on tiedotettu kuuluttamalla asiasta Kaavin kunnan ja Juankosken kaupungin virallisella ilmoitustaululla sekä Koillis-Savo - lehdessä julkaistulla ilmoituksella. Kaikille moottorikelkkareitin alueella oleville maanomistajille, reitin läheisyydessä asuville sekä päätöksessä erikseen mainituille viranomaisille ja yhteisöille on lähetetty kopio päätöksestä.

Päätökseen on saanut hakea muutosta kuntalain 89 §:n mukaan tekemällä oikaisuvaatimuksen ympäristölautakunnalle. Muutosta ovat saaneet hakea kirjallisella oikaisuvaatimuksella ne, joihin päätös on kohdistettu tai joiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen.

Päätöksestä on tehty kaksitoista oikaisuvaatimusta.

Ilpo ja Eila Zitting (saapunut 17.11.2009):

”Käsityksemme mukaan, Reijo Tirkkosen mielestä reitin tulee kulkea meidän puolellamme kokonaisuudessaan, tätä emme hyväksy, vaan vaadimme seuraavaa: Kelkkareitin tulee kulkea Vanhapaikka 6:42 ja tilan rek.nro:7:32 ja tilojen 6:42 ja 6:17 rajalla, koska suunnitelmassa se näyttää olevan 6:42 ja 6: 17 kohdalla meidän puolellamme. Vaadimme, että entiselle uralle on istutettava puuntaimet kaupungin laskuun metsänhoitoyhdistyksen toimesta.”

Pirjo Kärkiö (saapunut 23.11.2009):

”En ole tyytyväinen Kaavin ympäristölautakunnan ja Pohjois-Savon Ympäristökeskuksen vastauksiin, jotka koskevat otsikkokohteen moottorikelkkareitin suunnittelua
Osaan kysymyksistäni ei ole vastattu ollenkaan ja osaan on annettu joku selitys.

1) Mielestäni tämä reitti ei ole runkoreitti. Maaosuus päättyy maatilamatkailu Kivennavalle

2) Vastausta ei ole tullut taloudellisista laskelmista. Ihmeellisiä selityksiä on luettu sanomalehdistä.

3) Ympäristöhaittoja ei ole riittävästi selvitetty. Mielestäni ei käy selitys, että suunnitellulla reittilinjauksella ei ole ympäristökeskuksen tiedossa sellaisia luonto arvo ettei reittiä voisi perustaa.

Tietämättömyys ei lisää tietoa.

./..

./..

4) Hankkeen valmisteluista. Yhteenkään tilaisuuteen minua ei ole kutsuttu, jossa olisin voinut tuoda esiin mielipiteeni reittisuunnitelmasta. Reitin linjaus oli päätetty ennen ensimmäistäkään yhteydenottoa.

5) Reitti oli päätetty ja merkitty maastoon maanomistajaa informoimatta ja kuulematta. Selitys: "Maanomistajan tilalle suoritettiin maastomerkintä kuitunauhalla, jotta maanomistaja voi tutustua reitin sijaintiin maastossa" Miksi sitä ei ollut ensimmäisessä kirjallisessa yhteydenotossa mainittu? Tähän selitykseen en usko, vaan reitin sijainti oli jo päätetty.

6) Melu

Avoimella maastolla loma-asuntoon etäisyyden reitistä tulisi olla Ympäristöministeriön ohjeen mukaan 300 m. Tässä moottorikelkkareitti kulkee alle 150 m:n päässä ja näkö-/melusuoja rakennetun puustosuojan väärällä puolella. Tähän ei nopeusrajoitukset auta koska tässä moottorikelkan kiihdytykset muodostavat korkeimman meluarvon ja ylittävät monikymmenkertaisesti ohjearvot. Tällä linjavalinnalla pysähtymään joutuu Pieksäntaipale 110:n tien kohdalla ja maantien kohdalla. etäisyys pysähdyspaikkojen välillä on 350 m, joista molemmista tulee huomattavan suuret meluhaitat. Valtioneuvoston päätöksellä Suomi vähentää 20 % melupäästöjä vuoteen 2020 mennessä. Kuntien tehtävänä on myös edistää tätä kehitystrendiä - ei lisätä sitä - vielä yhteiskunnan tuella.

7) Pakokaasut ja hiilivedyt

Tähän ei ole tullut kannanottoa ympäristöviranomaisilta

8) Maantien näkö-, pöly- ja melusuoja

Tämä on tarkoitettu meidän suojaksi eikä moottorikelkkailijoiden haittojen vähentämiseksi maantieliikenteen suuntaan.

Moottorikelkkailijat ovat suojan väärällä puolella meidän näkökulmasta katsottuna. Vastauksessanne ilmoitatte, että ette koske tähän suojaan. Taisi tulla kerrankin oikein älyn väläys.

9) Reitin sijoittaminen luomupellolle

Tähänkään muistutukseen en ole saanut vastausta.

10) Liittymät/ risteyskohdat:

Tähänkään ei ole tullut kunnon vastausta. Maantien ylittävä liittymä vaatii täyttötöitä, jotta liittymälle saadaan 10- 15 m:n tasainen kohta. Lisäksi joudutaan tekemään liian jyrkkä kaarre, jotta ei mentäisi kosteikolle (menee väkisin). Reitti kulkee suojametsämme sisässä ja pirstoo sen. Näkemien raivaaminen maantien reunasta kaventaa metsän olemattomiin reitin itäpäässä

Pieksäntaipale 110 :n liittymästä joudutaan kaatamaan näkemien takia Juha- Heikki Koistisen perikunnan puolelta puustoa, jotka Juha- Heikki jätti suojaksemme. Puuston poisto lisää mm. melua alueella.

11) Altaat ja kosteikot.

./..

./..

Olemme rakentaneet mm.linnuille kosteikot ja valtaojaan laskeutusaltaan omarahoitteisesti. Aiotaanko nyt kosteikko tuhota yhteiskunnan tukivaroin? Suojametsä tuhoutuu

12) Lähde

Olette pitäneet katselmuksen 2. 6. 2009 ja ette ole löytäneet lähdettä. Miksi ette taaskaan ilmoittaneet, jotta olisin voinut tulla mukaan katselmukseen? Muistutuksessa ilmoitimme, että emme liiku alueella lintujen pesintäaikaan. Te kyllä toikkaroitte parhaaseen lintujen kuoriutumisaikaan alueella. Missä on katselmuspöytäkirja? Alueella on useita pohjaveden purkautumispaikkoja. Muutama vanha mudanottoaikkakin on näkyvissä.

Kartoista

Reittisuunnitelman kartan mittakaava on niin pieni, että siitä ei selviä reitin yksityiskohdat ja siihen oli hankala laittaa selviä merkintöjä muistutusta tehtäessä. Mielestäni kartasta ei saa selvää niin, että yksityiskohtia voidaan ottaa riittävästi huomioon. Esimerkiksi siitä ei saa selvää missä on pelto ja missä metsä."

Markku Väänänen ja hänen 13 asiakumppaniansa (saapunut 23.11.2009)

"Kannanotto moottorikelkkasuunnitelmasta Juankoski-Pieksäntaipale Me allekirjoittaneet vastustamme otsikkokohteen hanketta yhteiskunnan, luonnon ja ihmisten kannalta tarpeettomana. Emme tule myöntämään lupaa rakentaa moottorikelkkareittiä alueellemme."

Anneli ja Ossi Pehkonen (saapunut 24.11.2009):

"Kannanotto moottorikelkkasuunnitelmasta Juankoski-Pieksäntaipale Me allekirjoittaneet vastustamme otsikkokohteen hanketta yhteiskunnan, luonnon ja ihmisten kannalta tarpeettomana. Emme tule myöntämään lupaa rakentaa moottorikelkkareittiä alueellemme."

allekirjoitus Anneli Pehkonen

"oikaisuvaatimus

taustatietoa

Asian tultua esille ensimmäistä kertaa tietoomme paikanpäällä n. v. 1995 / Hra Asikainen? Tällöin asian esittelijälle tehtiin selväksi, että tämän tontin osia ei tulla antamaan missään tapauksessa moottorikelkkareittiä varten.

Uudessa infotilaisuudessa virastotalossa v. 2000 alkupuolella, entinen ja nykyinen omistaja olivat paikalla. Tässä tilaisuudessa tehtiin myös selväksi, että tämän tontin osia ei tulla antamaan kyseiseen tarkoitukseen. Tilaisuudessa Kuopion

Ympäristökeskuksen asiantuntija ilmoitti lisäksi kysyttäessä, että maan luovuttamiseen moottorikelkkareittiä varten ei ole pakkoa, jolloin tilaisuus päättyi siihen.

Tämän tilaisuuden jälkeen ei hakija ole ottanut yhteyttä millään taval-

./..

la maanomistajaan, jolloin olemme olettaneet asian hautautuneeksi kokonaisuudessaan, varsinkin kun ympäristöasioihin tänä päivänä on kiinnitetty yhä enemmän huomiota.

Alla mainittu maa-alue rakennuksineen on siirtynyt uudelle omistajalle 6.3.2008

Maa-alue: MÄNTYLÄ RN:o 3:106

Aikaisempi omistaja: Parviainen Matti Johannes

Uusi omistaja: Anneli Pehkonen

Huom. Virastotalossa oli joulukuussa 2008 pidetty infotilaisuus, johon tilaisuuteen ei omistajaa myöskään oltu kutsuttu. Edellä mainitut voimassaolevat omistajan osoitetiedot on kuitenkin toimitettu hakijalle kyseisessä tilaisuudessa.

Asiakirja, Kokouspäivämäärä 4.11.2009

OIKAISUVAATIMUSOHJEET lomakkeen kanssa saapui vastaanottajalle 18.11.2009 osoitettuna virheellisellä nimellä ja postinumerolla:

Parviainen Matti Johannes/Pehkonen Anneli

Mistään infotilaisuuksista, kokouksista, tai kokouspöytäkirjoista tai asian valittamisesta ei hakijan toimesta ole oikealle omistajalle (Anneli Pehkonen) informoitu millään tavalla v. 2000 alkupuolella pidetyn infotilaisuuden jälkeenkään, vasta kuin nyt 18.11.2009 saapuneella dokumentaatiolla.

oikaisuvaatimus

Emme missään olosuhteissa tule myymään, vuokraamaan, lahjoittamaan, tai antamaan lupaa Anneli Pehkonen omistamaa maata koti- ja luonnonrauhaa häiritsevään moottoriajoneuvokäyttöön, joka alentaisi paikan käyttöarvoa sekä huonontaisi merkittävästi nykyistä viihtyvyyttä ja rauhaa tilalla.

Moottoriajoneuvokäyttöön tarkoitettu reitti tulee myös suunnitella melu- ja hajuhaittojen takia ainakin 300 m ihmisasuntojen ja pihapiirin ulkopuolelle, kuten metsojen ja teerien soidin alueiden ulkopuolelle. Haittavaikutukset ulottuvat kuitenkin vielä paljon laajemmalle alueelle. Jatkossa tätä asiaa hoitaa puolestani Ossi Pehkonen, johon yhteydenotot tulee ensisijaisesti tehdä."

"Lisäselvityksiä

1) Nyt rauhallisella ja hiljaisella alueella suunnitellulla reittiosuudella on runsas linnusto ja muu eläimistö, kuten:

-Hiirihaukka, suopöllö, taivaanvuohi, teerikanta

-Kettu, siilit

-Hirven kulkureitti suunnitellulla reitillä ja Juanlampi (Virranportti) tien kohdalla

./..

./..

- Sienet, marjat, mustikat, vadelmat
- Monimuotoinen hyönteis- ja eliökanta
- 2) Kokemusta on jo nyt tapahtuneesta vähäisestäkin moottorikelkkailusta Juanlammin yli
- Häiritsevät "yösafarit" ajoittain lähes läpi koko yön
- Epäterveelliset hiukkas- ja häkäpäästöt sekä epämiellyttävä katku leijailevat tuntikausia pihapiirissä ja laajalla alueella, jona aikana ulkoilu ja fyysinen liikunta ei ole mielekästä eikä virkistävää.
- Kiinteistön käyttöarvon aleneminen haittojen seurauksena, mikäli reittisuunnitelma toteutuu.
- 3) Kuinka moottorikelkkareitin rakentamiseen (mm. nimelliset korvaukset maanomistajille, metsien raiskaus, kantojen raivaus, 6m uran tasoittaminen, kivin upottaminen, sillat tukirakenteineen e.t.c.) ja reitin ylläpitoon löytyisi rahaa, vaikka edes vaatimattomiin yleishyödyllisiin virkistys ja häiriöttömiin hankkeisiin ei löydy rahaa, kuten seuraaviin:
 - Kulttuuriarvoltaan merkittävän Osulan-talon purkamiseen (kunnan viraston parkkipaikaksi?), talolle, jolle vielä löytyisi paljon jalompaa käyttöä sijoittamalla sen purkuun käytettävä raha talon kunnostuksen!
 - Kaupungin keskustan yleisilme vaatisi kohennusta, kuten jo esitettyihin kukka- ja pensasistutuksiin sekä torin pöytä/penkki kalusteisiin? Kaupungin vastaus: "Ei rahaa"
 - Koillis-Savon luonnonystävät r.y. esittämään yhden lintutomin rakennuskustannuksiin 20 % osuus kaupungilta? Kaupungin vastaus: "Ei rahaa"
 - Juankosken Kuntoilijat r.y. esittämään laavun rakentamista varten tarvittavan maa-alueen ja materiaalin hankintaan (kuntoilijat rakentaisivat itse laavun)? Kaupungin vastaus: "Ei rahaa"
 - Löytyisikö kuitenkin häiritsevälle ja saastuttavalle toiminnalle rahaa, jonka lisäksi vaaditaan yksityisiä luovuttamaan maa-alueita kyseenalaiseen moottoriajoneuvotoimintaan?
 - Reitin saastuttava vaikutus Junlampiin laskevan puron varrelle ja reitiltä saasteiden valuminen lumen sulamisvesien mukana lampiin.
 - Nyt on jo Juanlamissa talvella vähäisenkin ajelun jäljiltä öljyläikkiä ja öljyisiä nokisaasteita jään ja veden pinnalla keväisin.
 - Matalaa Juanlampia on vielä osittain suojeltu kaupungin antamalla määräyksillä mm. ahkerassa käytössä olevan kaupungin uimarannan takia seuraavin toimenpitein: Autojen pesu kielletty lammin rannassa, moottoriveneellä ajo kielletty, mattojen pesu ja pyykin huuhtelu kielletty.
- 4) Kysymyksiä / toteamuksia
 - a) Halutaanko Juankosken paikkakunta tehdä ansiokkaan kulttuuritaustansa lisäksi kuuluisaksi Juicen käden jäljen lisäksi myös ympäristön saastuttajana hiilijalanjälkineen ilmastonmuutokselle?

./..

./..

- b) Hakijan selityksillä ja omavaltaisilla päätöksillä on pyritty kiertämään lakia hakemalla keinoja suunnitelmallisesti jonkin pienryhmän eduksi hyväksyntää ympäristörikokselle?
- c) Asiaa on lähdetty vetämään eteenpäin väärässä järjestyksessä, asiantuntemattomasti ja ammattitaidottomasti kysymättä ensin edes maanomistajien lupaa hankkeelle tai ottamatta selvää asioista muutenkaan.
- d) Maanomistajien tekemiin moitteisiin hankkeesta ja sen kyseenalaisesta mielekkyydestä perusteluineen, ovat vastaukset ja selitykset hakijan puolelta olleet järjestelmällisesti ja pääsääntöisesti seuraavaa luokkaa: " Ei ole tiedossa sellaisia luontoarvoja ... tiedossa ei myöskään ole haittaa, joka olisi kohtuuton maanomistajille ... "
- e) Hakijan mielivaltaan ja röyhkeyteen perustuva asian käsittelytapa, peittely, viivyttely tiedottamisessa ja lopulta harhauttavat lausunnot maanomistajille ja asiasta kärsiville, osoittavatkin asioista vastaavien ala-arvoista asiantuntemusta ja -ammattitaitoa, välinpitämättömyyttä ja piittaamatonta leväperäisyyttä, kunnioittamatta edes yksityistä omaisuutta tai korkeampia arvoja, kuten ympäristöä.
- f) Ei voida jonkin pienryhmän edun tavoittelemiseksi ryöstää muiden omaisuutta, raiskata luontoa ja vieläpä lopuksi uhrata ryöstettyjen terveys ja hyvinvointi lisäksi toisen tuntemattoman pienryhmän hauskanpidon alttarille.
- g) Merkittävimmäksi argumentiksi voidaan aistia hakijan puolelta enää jonkin pienryhmän edun tavoittelun lisäksi ajatus hankkeen toteuttamistarpeesta: Kun olemme jo alusta asti hukanneet tekemiimme virheisiin niin paljon rahaa, on vaikea enää perääntyä hankkeesta kasvojaan menettämättä ...
- h) Kun reittiä ei onneksi ole rakennettu, on kuitenkin tässäkin vaiheessa vielä mahdollisuus yleisen edun takia perääntyä jääräpäisestä toiminnasta, jotta välttyttäisiin vakaviksi muodostuvilta ympäristöongelmilta ja taloudellisilta vahingoilta sekä muilta menetyksiltä.
- i) "Maalaisjärjenkään" käyttö ei ole kielletty - vaan jopa suotavaa, jolloin viisainta on nyt heti luopua hankkeesta ja lopettaa kustannuksien kerryttäminen asian tiimoilta jo ekoajattelunkin takia, jolloin asian käsittely voitaneen myös lopettaa tähän.
- j) Kustannukset ja hyöty suunnitellusta hankkeesta eivät tule ikinä olemaan Juankosken Kaupungin kannalta balanssissa minkään levyisellä moottorikelkkareitillä, saati voitollisia muidenkin menetyksien ja arvojen lisäksi, joita ei edes rahassa voida mitata. "Älä huuda! Älä pauhaa, älä riko luonnon rauhaa!" "

./..

./..

Aila Saarenpää, Kaija Koskela, Jaana Pirskanen ja Jorma Jormalainen (saapunut 24.11.2009):

"Vastustamme ehdottomasti moottorikelkkareittiä Juankoski-Pieksäntaipale

Vastasitte edelliseen muistutukseen valheellisesti. Minkäänlaista yhteyttä ei ole otettu allekirjoittaneisiin suunnitteluvaiheessa?

Näin ei voi toimia ja se on laitonta

Emme voi sallia tienylitystä emme myöskään voi sallia siskomme arvokkaan pienen perintötilkun/maanviljelijöiden maiden rikkomista joidenkin muutamien ihmisten harrastuksen takia. Se ei ole yleishyödyllistä eikä yhteiskunnan kannalta välttämätöntä. Meillä ei yksinkertaisesti ole varaa saastuttaa maitamme/maailmaamme pörräämällä tyhjänpäiväisen kelkan kanssa, josta aiheutuu pakokaasuja ja melua ym.

Lapissa hiihtäessämme on kokemusta, kun kelkat ajaa ohi, niin meinaa pakokaasuun tukehtua.

Juankosken kaupungin olisi syytä tarjota kuntalaisille yleishyödyllisiä liikuntapaikkoja niilläkin rahoilla, mitä menee keikkareitin ylläpitoon. Potkukelkka riittää "pörräyksen" sijaan jo olevilla maanteilla - jos vielä tulevaisuudessa jäätä ja lunta riittää? Näyttää olevan vähenemään päin."

Kerttu Jonninen (saapunut 25.11.2009):

"Kelkkareitin leveys 4 metriä"

Muuruveden riistaveikot ry puheenjohtaja Viljo Horttanainen (saapunut 25.11.2009):

Muuruveden Riistaveikot ry. esittää kunnioittavasti seuraavanlaisen oikaisuvaatimuksen sitä koskevassa asiassa:

Muuruveden Riistaveikot ry. on perinteikäs metsästysseura, jolla on 48 jäsentä. Toiminta kohdistuu lumipeitteisenä aikana muun muassa hirven, jäniksen, ketun ja kanalintujen metsästykseen suunnitellun Juankoski-Pieksäntaipale moottorikelkkareitin varrella.

Moottorikelkkareittien perustamisesta on säädetty maastoliikennelain kolmannessa luvussa seuraavaa: Moottorikelkkailureittiä ei saa perustaa, jos sen käyttämisestä aiheutuisi luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinolle, maa- ja metsätaloudelle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle huomattavaa haittaa. (Maastoliikennelaki 22.12.1995/1710, 16§)

Moottorikelkkailureitin perustaminen aiheuttaisi Muuruveden Riistaveikot ry:n mukaan ensinnäkin huomattavaa haittaa yleiselle virkistyskäytölle, luontaiselinkeinolle sekä yleiselle että yksityiselle edulle:

-Metsästys on alueella kelkkailua huomattavasti yleisempi virkistyskäytön muoto nyt ja tulevaisuudessa. Kelkkareitin

perustaminen haittaisi merkittävästi tätä virkistyskäytön muotoa.
Muutaman kelkkaili-

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

jan ja yrittäjän yksityistä etua ei tule asettaa yleisen edun edelle.

-Metsästys ja erityisesti hirvenmetsästys on rinnastettavissa luontaiselinkeinoin, sillä saatava liha on osa metsästäjien ja alueen maanomistajien ruokavaliota. Kettujen ja muiden sopivien saaliseläinten nahoista saadaan myös lisätuloa. Kelkkareitin perustaminen vaarantaa tämän toiminnan harjoittamisen.

-Kelkkojen tuottama meteli vaikeuttaa metsästystä, koska se häiritsee koiran kuulemista. Meteli vähentää myös merkittävästi luonnossa liikkumisen viihtyisyyttä ja päästöt tuottavat metsiin hajua.

-Kelkkojen meteli myös karkoittaa riistan. Mahdolliset nopeusrajoitukset eivät tähän pure.

-Moottorikelkkojen pakokaasupäästöt pilaavat koirien vainun, mikä vaikuttaa paitsi koirien metsästyskykyyn, myös terveyteen.

Toiseksi reitin perustaminen aiheuttaisi huomattavaa haittaa luonnolle. Hirvien makuupaikkoja tai metson soidinalueita ei ole suunnitelman laadinnan yhteydessä selvitetty. Metsästäjien tiedon mukaan reitti kulkee ainakin läheltä sellaisia alueita, joissa metsot soitivat, ellei peräti juuri niillä alueilla. Alueella on myös harvinainen metsäkaurislauma.

Kolmanneksi reitti muodostaa huomattavan turvallisuusriskin:

-Metsästystilanteessa hirveä, kettua tai jänistä metsästävä koira keskittyy täysin tehtäväänsä eikä se näe tai kuule juuri muuta kuin saalisikohteensa. Virallinen reitti mahdollistaa suuret nopeudet ja tämän myötä koirien ja kelkkailijoiden kohtaamisonnettomuuksien riski kasvaa merkittävästi.

-Metsästettäessä myös ajetut hirvet muodostavat merkittävän riskin kelkkailijoille. Maanteillä autoilijat ovat turvassa ajoneuvon sisällä, mutta moottorikelkkailija rinnastuu vaarassa moottoripyöräilijään.

-Reitin perustamisesta muodostuu myös riski metsästäjien ja moottorikelkkailijoitten kohtaamisonnettomuuksille.

-Kelkkareitti mahdollistaa myös sellaisen vaaratilanteen, jossa metsästäjä ampuu vahingossa kelkkailijaa.

Muuruveden Riistaveikot ry. katsookin, että moottorikelkkareitin perustamisesta koituu sellaista huomattavaa haittaa luonnolle ja muulle ympäristölle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle, ettei moottorikeikkailureittiä saa lain mukaan perustaa. Reittisuunnitelma on palautettava valmisteluun ja sen saa hyväksyä vasta, kun on varmistettu, ettei edellä mainittuja haittoja ja turvallisuusuhkia synny."

Pohjois-Savon Ajokoirayhdistys ry. puheenjohtaja Viljo Pennanen
(saapunut 25.11.2009):

"Pohjois-Savon Ajokoirayhdistys ry. esittää kunnioittavasti seuraavanlaisen oikaisuvaatimuksen sitä koskevassa asiassa:
./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Pohjois-Savon Ajokoirayhdistys ry. on vireästi toimiva maakunnallinen rotuyhdistys, jolla on 780 jäsentä. Yhdistys järjestää muun muassa Suomen ajokoirien jalostuksen kannalta olennaisia ajokokeita, joiden myötä koirille voidaan myöntää luokituksia. Saadakseen FI Käyttövalion on koiralla oltava 4 x AJOK-1 saavutettuna vähintään kahden eri koekauden aikana. Yksi koekausi on metsästysvuosi 1.8.-31.7. ja käyttövalion arvoon oikeuttavia tuloksia on oltava vähintään kaksi paljaalta maalta ja yksi lumikeliltä. Pohjois-Savon Ajokoirayhdistys ry. on jo useamman vuoden ajan järjestänyt ja tulee järjestämään myös jatkossa lumikelin ajokokeita suunnitellun Juankoski-Pieksäntaipale moottorikelkkareitin alueella. Moottorikelkkareittien perustamisesta on säädetty maastoliikennelain kolmannessa luvussa seuraavasti:

Moottorikelkkailureittiä ei saa perustaa, jos sen käyttämisestä aiheutuisi luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinolle, maa- ja metsätaloudelle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle huomattavaa haittaa. (Maastoliikennelaki 22.12.1995/1710, 16§)

Moottorikelkkailureitin perustaminen aiheuttaisi Pohjois-Savon Ajokoirayhdistys ry:n mukaan huomattavaa haittaa yleiselle virkistyskäytölle sekä yleiselle että yksityiselle edulle ja lisäksi se muodostaisi vakavan turvallisuusriskin.

Suomen ajokoiran jalostuksen kannalta on olennaista, että ajokokeita voidaan järjestää myös lumipeitteisenä aikana. Kelkkailureitin perustaminen heikentää merkittävästi mahdollisuuksia toteuttaa kilpailuja Juankoskella. Kaupunki on eräs jalostustoiminnan keskeisimpiä alueita Pohjois-Savossa, joka puolestaan on koko Suomen johtavia alueita rodun jalostustoiminnassa. Tätä kautta reitin perustaminen ei häiritse pelkästään pohjoissavolaista jalostustoimintaa vaan laajemmin koko Suomen ajokoirarodun jalostustoimintaa.

Ajokoiratoiminta on kelkkailua huomattavasti suositumpi vapaa-ajan harrastus. Yleistä virkistyskäyttöä ajatellen on kohtuutonta asettaa muutama kelkkailija satojen koiraharrastajien edelle.

Moottorikelkkojen pakokaasupäästöt pilaavat koirien vainun ja heikentävät koetuloksia. Tämä vaikuttaa yksittäisten koiranomistajien korien menestykseen ja jalostusarvoon, ja tätä kautta koko pohjoissavolaisen jalostustoiminnan menestymiseen. Sama vaikutus on kelkkojen aiheuttamalla melulla, joka vaikeuttaisi kuulemista ja heikentäisi siten merkittävästi tuomaritoimintaa.

Ajotilanteessa ajokoirat keskittyvät täysin tehtäväänsä eikä se oikeastaan näe tai kuule muuta kuin saaliskohteensa. Virallinen reitti

mahdollistaa suuret nopeudet ja tämän myötä koirien ja kelkkailijoiden kohtaamisonnettomuuksien riski kasvaa. Päätöksessä luvutut nopeusrajoitukset eivät tule olemaan voimassa metsässä, eikä poliisilla

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

ole resursseja valvontaan. Lisäksi on huomattava, että autossa kuljettajat ovat turvassa, mutta moottorikelkan selässä eivät. Kuka on vastuussa mahdollisista kuljettajien ja koirien kuolemantapauksista ja vammautumisista? Mitkä ovat korvaukset ja kuka maksaa? Pohjois-Savon Ajokoirayhdistys ry. katsoo, että moottorikelkkareitin perustamisesta aiheutuu sellaista huomattavaa haittaa luonnolle ja muulle ympäristölle (koe-alueet, eläimet), yleiselle virkistyskäytölle (ajokoiratoiminta) tai muulle yleiselle (rodunjalostus, turvallisuus) tai yksityiselle edulle (omistajien koirien menestys) ettei moottorikelkkailureittiä saa perustaa."

Yrjö ja Hannele Heikkinen sekä heidän 30 asiakumppaniansa
(saapunut 25.11.2009)

"Esitämme kunnioittavasti seuraavanlaisen oikaisuvaatimuksen meitä koskevassa asiassa:

Moottorikelkkareittien perustamisesta on säädetty maastoliikennelain kolmannessa luvussa, jossa sanotaan sanatarkasti seuraavaa:

-Moottorikelkkailureitti ei saa perustaa, jos sen käyttämisestä aiheutuisi luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinolle, maa- ja metsätaloudelle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle huomattavaa haittaa.

-Moottorikelkkailureitti voidaan perustaa riippumatta maa-alueen tai vesialueen omistajan tai haltijan suostumuksesta, jos reitin perustaminen on tarpeen yleisen kulkuyhteyden luomiseksi tai yleisen virkistyskäytön kannalta eikä reitistä aiheudu maa-alueen omistajalle tai haltijalle eikä poronhoidolle huomattavaa haittaa.

(Maastoliikennelaki 22.12.1995/1710, 16§)

Lain lähtökohtana on siis se, että moottorikelkkareitin perustaminen edellyttää maanomistajan suostumusta. Maanomistajan suostumusta ei tarvita silloin, jos reitin perustaminen on tarpeen yleisen kulkuyhteyden luomiseksi tai yleisen virkistyskäytön kannalta. Laissa mainitun "yleisen kulkuyhteyden" luomisen tarve ei esiinny ympäristölautakunnan päätöksen perusteluissa, mikä onkin ymmärrettävää, sillä tällaista tarvetta ei Juankoskella ole. Lain kohta on laadittu lähinnä Lappia ajatellen. Laissa mainittua "yleistä virkistyskäyttöäkään" ei päätöksen perusteluissa esiinn, mikä onkin ymmärrettävää, sillä moottorikelkkailua harrastetaan Juankoskella varsin vähän.

Päätöksen sivulla 10 todetaan, että "kelkkailureittejä voidaan myös uskottavammin markkinoida ja hyödyntää matkailuelinkeinossa."

Tämä selittää sen, miksi virallinen reitti päättyy Kivennavan matkailuyrityksen kohdalle. Se, että reitti edistää yhden matkailuyrittäjän liiketoimintaa ja muutaman kelkkailijan harrastusta, ei ole sellaista "yleistä virkistyskäyttöä", joka antaisi mahdollisuuden perustaa reitti ilman maanomistajien suostumusta.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Näin ollen voidaankin yksiselitteisesti todeta, että koska reitin perustaminen ei ole tarpeen yleisen kulkuyhteyden luomiseksi tai yleisen virkistyskäytön kannalta, ei reittiä voida perustaa ilman maanomistajien suostumusta. Toisin sanoen nyt tehty ympäristölautakunnan päätös on lainvastainen.

Lisäksi haluamme huomauttaa seuraavista päätöksessä esiintyvistä väitteistä:

Päätöksessä todistellaan useaan otteeseen seuraavaan tapaan:

"Reitin perustaminen riittävän leveänä ehkäisee kunnossapitoon liittyviä puustovaurioita ja mahdollistaa moottorikelkkojen kohtaamisen mahdollisimman turvallisesti. Lisäksi reittipohjan raivaustarveväli pitenee verrattuna kapeampaan reittiin. Reitille voidaan tarvittaessa asettaa nopeusrajoituksia. Virallisen moottorikelkkareitin valvonnasta vastaa poliisi." (s. 21).

Päätöksessä ei missään yhteydessä vedota yhteenkään tutkimukseen, selvitykseen, ministeriöltä tulleeeseen ohjeeseen tai muuhun sääntöön, johon näkemys kuuden metrin leveyden hyödyistä suhteessa kapeampaan olisi todistettu tai sen rakentamista olisi suositettu. Päätös kuuden metrin leveydestä ei näin ollen perustu muuhun kuin reitin suunnittelijan (ympäristökeskus) omaan näkemykseen. Tämä näkemys voi olla virheellinen, jolloin reitin perustamisesta voi koitua laissa mainittua huomattavaa haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinoille, maa- ja metsätaloudelle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle. Korostettakoon myös, että leveä ura saattaa vaarantaa kelkkailijoiden, muiden ihmisten ja eläimien turvallisuuden. (Päätöksessä todetaan myös, että reitin valvonnasta vastaa poliisi. Kuitenkaan sitä, missä määrin poliisi todella pystyy valvomaan kelkkailua, ei ole missään kohtaa arvioitu tai todennettu. Esimerkiksi lausuntonsa antanut Pohjois-Savon poliisilaitoksen ylikonstaapeli ei arvioi mahdollisuuksia sanallakaan (s.5). Onkin todennäköistä, että poliisin resurssit eivät riitä metsien nopeusvalvontaan.)

Suunnitelman laadinnan yhteydessä ei ole siis riittävästi selvitetty ja tämän myötä osoitettu sitä, että kuuden metrin levyisestä reitistä ei koidu huomattavaa haittaa ja turvallisuusriskiä.

Ympäristölautakunnan päätöksen ei tulisi nojata siihen, että suunnitelman tehnyt ympäristökeskus vain vakuuttelee selvittäneensä reittiin perustamiseen liittyvät riskit ja haitat. Lain

mukaan reittiä ei saa perustaa, jos sen käyttämisestä aiheutuisi huomattavia haittoja.

Päätöksen yhteydestä on nähtävissä, että useat maanomistajat ovat esittäneet, että reitti voitaisiin perustaa kapeampana, esimerkiksi kolmen tai neljän metrin levyisenä. Päätöksessä on kuitenkin useaan otteeseen vakuuteltu, että kapeampi reitti tuottaisi sellaista huomattavaa haittaa, jonka vuoksi reitin perustaminen olisi lainvastaista: reittiä ei siis edes saisi perustaa kuutta metriä kapeampana. ./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Jos näin todella on, eivät allekirjoittaneetkaan vaadi kapeampaa reittiä -lakia on noudatettava, eikä kukaan halua kokea huomattavia haittoja. Ympäristökeskuksen väitteen uskottavuutta kapeamman reitin suuremmasta haitallisuudesta syö kuitenkin se, että suunnitelman laadinnan yhteydessä ei ole riittävästi selvitetty ja näin osoitettu kapeamman reitin haittoja ja turvallisuusriskejä. Ympäristölautakunnan päätös perustuu siis myös maanomistajien esittämän kapeamman reittivaihtoehdon osalta suunnittelijan (ympäristökeskus) omaan näkemykseen, joka voi olla virheellinen. Kaiken kaikkiaan nyt tehty päätös on lainvastainen myös siksi, että se perustuu suunnitelmalle, jonka laadinnan yhteydessä ei ole riittävästi selvitetty sitä, voiko reitin käyttämisestä aiheutua luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinoille, maa- ja metsätaloudelle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle huomattavaa haittaa.

Päätöksen sivulla 20 todetaan, että "suunnitelman ympäristövaikutukset on yleisesti ottaen asianmukaisesti arvioitu". Päätöksestä ei kuitenkaan käy ilmi, mitä ilmaisulla "yleisesti ottaen", on tarkoitettu. Suunnitelman yhteydessä ei julkaistu vaikutusten arviointeja koskevia raportteja ja kuntalaisilla herääkin epäily, että arviointit on toteutettu "suurin piirtein", kun arviointien toteuttamista on johtanut suunnittelija itse (ympäristökeskus). Päätöksessä todetaan toistuvasti, että "ympäristökeskuksen tiedossa ei myöskään ole haittaa, joka olisi kohtuuton maanomistajalle reitin perustamisesta". Laissa puhutaan "huomattavasta haitasta" ja se, että keskuksen tiedossa ei ole kohtuutonta tai huomattavaa haittaa, johtuu pelkästään siitä, että asiaa ei ole selvitetty riittävästi yhteydessä sen paremmin maanomistajiin, yrittäjiin kuin metsien virkistyskäyttäjinkään. Esimerkiksi tämän oikaisuvaatimuksen allekirjoittajien mielestä reitin perustamisesta koituvat yleiset ja yksityiset haitat ovat huomattavia suhteessa siihen yksityiseen hyötyyn, mitä harvat reitin perustamista saavat. Näin ollen reitin perustamiselle ei ole lain mukaisia edellytyksiä ja ympäristölautakunnan päätös on lain vastainen. Kootusti oikaisuvaatituksemme perusteluineen on seuraavanlainen:

1) Maastoliikennelain mukaan Juankoski-Pieksäntaipale moottorikelkkailureittiä ei saa perustaa ilman maa-alueen tai vesialueen omistajan suostumusta, koska reitin perustaminen ei ole tarpeen yleisen kulkuyhteyden luomiseksi tai yleisen virkistyskäytön kannalta. Toisin sanoen, jokaiselta omistajalta on lain mukaan kysyttävä lupa ja koska näin ei ole tehty, on ympäristölautakunnan päätös lainvastainen. Reittisuunnitelma on palautettava valmisteluun ja omistajilta on kysyttävä lupa.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

2) Maastoliikennelain mukaan reittiä ei saa perustaa jos siitä koituu luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinolle, maa- ja metsätaloudelle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle tai maa-alueen omistajalle ja haltijalle huomattavaa haittaa. Allekirjoittaneiden näkemyksenä on, että reitistä koituisi huomattavaa haittaa niin kuuden metrin levyisenä kuin sitä kapeampanakin, joten reittiä ei voida perustaa. Ympäristökeskus ei ole todistanut, etteikö kuuden metrin levyisestä reitistä koituisi ne samat haitat kuin mitä se on väittänyt kapeammalla reitillä olevan. Toisin sanoen, ympäristölautakunnan päätös on lainvastainen, koska siinä on hyväksytty suunnitelma, jonka laadinnan yhteydessä ei ole riittävästi selvitetty, koituuko reitin perustamisesta huomattavaa haittaa. Reittisuunnitelma on palautettava valmisteluun ja sen yhteydessä on toteutettava riittävät vaikutusten arvioinnit.”

Paavo ja Anja Ahonen (saapunut 26.11.2009):

”Oikaisuvaatimus ympäristölautakunnan 04.11.2009 tekemästä Juankoski-Pieksäntaipale moottorikelkkareitin päätöksestä. Tilojen Tupsunharju 7:9 ja Pirttimäki 7:28 omistajina vaadimme päätöksen muuttamista maastoliikennelain 16 § mukaisesti. Reittiä ei saa perustaa, koska sen käyttämisestä aiheutuu maa - ja metsätaloudelle sekä yksityiselle edulle huomattavaa haittaa. Reittisuunnitelma ei täytä reitin perustamisedellytyksiä.

Reitti ja sen käyttö aiheuttaa:

- Häiriön, vaaran ja riskin elinkeinolle ja ihmisille.
- Estää meidän ja nautakarjan vapaanliikkumisen, kiinteistön omalla tiellä ja laidunalueella, niin kesällä kuin talvella.
- Menetämme maankäyttö ja rakennusoikeuden, kuka rakentaisi moottorikelkkareitin viereen.
- Elinkeinoon taloudelliset menetykset vuodessa noin satatuhatta euroa.
- Tilojen investointi- ja kehitystoimet pysähdyksissä reittisuunnitelman vuoksi. (mittavat taloudelliset menetykset)

- Vie ihmisten mielenrauhan.
Kaikki nämä ovat huomattavia haittoja.”

Anu Ritala, Sari Vuorela ja Ulla Turkka (Turkan allekirjoitus puuttuu)
(saapunut 27.11.2009):

”Oikaisuvaatimuksena koskien moottorikelkkareittisuunnitelmaa
Juankoski -Pieksäntaipale, Jurkkolan tilan (174 -434 -2-67) kohdalta
esitämme seuraavaa:

- Yhdymme Koillis-Savon Luonnonystävät ry:n kannanottoon siitä, ettei moottorikelkkareittiä ylipäättään pitäisi rakentaa turhanpäiväisenä urheilumuotona ja monine ympäristö ym. haittoineen luonnolle ja lähiseudun asukkaille.

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Jos reitti kuitenkin pakkotoimenpiteenä rakennetaan, on Jurkkolan tilan kohdalla noudatettava seuraavia ohjeita:

- Suunnitellun reitin leveydeksi riittää enintään 4 m taimikkotuhon minimoimiseksi. Perustelu: Suunniteltu reitti kulkee muutaman vuoden ikäisen hyvässä kasvuvauhdissa olevan (1,5 - 2m) kuusitaimikon alueella. 6 m reittileveyttä pitää Juankosken kaavatoimikunta, K-S Luonnonystävät ja maanomistajat liian leveänä ja kohtuuttoman haitan aiheuttajana. Lisäksi tämä asia pitää ratkaista maastossa rakennuttajan ja maanomistajien kesken, ja samoin puuston korjuu ja kuljetus määräpaikkaan ilman maanomistajan kustannuksia.
- Reittiä työstettäessä on rakennuttajan pidettävä huolta ja oltava vastuussa siitä, ettei kiviä ja kantoja nosteta taimikon sekaan. Reittiä rakennettaessa on rakentajan ilmoitettava maanomistajalle ajankohta, jolloin raivausta suoritetaan k.o. tilan kohdalla. Jos maanomistajalla on tilaisuus olla paikanpäällä katsomassa minkälaista jälkeä syntyy, on rakennuttajan korvattava maanomistajalle matkakustannukset kotipaikkakunnalta maatilalle.
- Jotta holtiton ajo/hurjastelu ja reitiltä poikkeaminen ei aiheuttaisi lisää tuhoa taimikolle, on taimikon reuna rajattava esim. lippusiimalla.
- Suoritettavista korvauksista on sovittava maanomistajan kanssa henkilökohtaisesti.
- Pyydämme saada kirjallisen vastauksen/tiedotteen perusteluineen siitä, miten oikaisuvaatimus on otettu huomioon.”

Simo Heikkinen (saapunut 30.11.2009):

”Vastustan Juankoski-Pieksäntaipale moottorikelkkareittiä kokonaisuudessaan omistamillani mailla. Reitti haittaa merkittävästi harjoittamaani elinkeinoa ja muutenkin on turha ”rahareikä” Juankosken kaupungille.”

Ympäristösihteeri on pyytänyt Juankosken kaupunkia antamaan kirjallisen vastineen oikaisuvaatimuksesta 12.2.2010 mennessä. Vastine saapui 28.1.2010. Juankosken kaupunginhallituksen pykälään 25.1.2010 § 26 on liitetty ELY-keskuksen laatima vastine, johon kaupunginhallitus on yhtynyt.

”Anja & Paavo Ahonen, 174-426-7-9 & 174-426-7-28

Juankosken kaupungilta saadun tiedon perusteella ei ko. tiloilla ole suunnitelman mukaisen reittilinjauksen läheisyydessä voimassa olevia rakennuslupia tai laidunta. Suunnitelman mukainen reitti ei rajoita tilalla olevien teiden käyttöä.

Mikäli reitti sijoittuu myöhemmin perustettavalle laidunalueelle, on reitin pitäjän velvollisuus varmistaa eläinten vapaa kulku tilan alueella myös talvella.

Maanomistajalle maksettavat korvaukset määritetään reittitoimituksessa Maanmittauslaitoksen toimesta. Maanmittauslaitos määrittää korvauksen mm. maapohjasta, puustosta, odotusarvosta ja rakentamisen odotusarvoalueista. Puuston poistosta sovitaan maanomistajien kanssa erikseen. ./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Suunnitellulla reittilinjauksella ei ole ELY-keskuksen tiedossa sellaisia luontoarvoja jotka estäisivät reitin perustamisen. ELY-keskuksen tiedossa ei ole myöskään sellaista reitin perustamisesta johtuvaa haittaa, joka olisi kohtuuton maanomistajalle.

Ilpo Zitting 174-426-6-42

Reitti on tarkoitettu perustaa tilojen 6-42 / 7-32 ja 6-42 / 6-17 rajalinjoilla molemmiin puolin rajaa. 2 rajapyykkiä kierretään tilan 6-42 puolelta. Entisen moottorikelkkailu-uran ennallistamisesta vastaa Juankosken kaupunki moottorikelkkailu-urasta tehdyn sopimuksen mukaisesti.

Anu Ritala, Sari Vuorela & Ulla Turkka 174-434-2-67

Reitin perustaminen riittävän leveänä ehkäisee reitin rakentamiseen ja kunnossapitoon liittyviä puustovaurioita ja mahdollistaa moottorikelkkojen kohtaamisen mahdollisimman turvallisesti. Lisäksi leveämpi reitti lumettuu paremmin ja reittipohjan raivaustarveväli pitenee verrattuna kapeampaan reittiin.

Reitin rakentamistyöt on tehtävä siten, että jäävälle puustolle ei aiheuteta vaurioita. Reitiltä tapahtuvasta puuston poistosta sovitaan maanomistajan kanssa erikseen ja se toteutetaan normaalisti ns. yhteiskauppana reitinpitäjän toimesta. Maanomistaja voi suorittaa halutessaan puuston poiston myös itse. Puuston poiston kustannuksista vastaa työn suorittaja. Reitin pitäjän on tarvittaessa rajattava taimistoalueet ns. lippusiimalla.

Maanomistajalle maksettavat korvaukset määritetään reittitoimituksessa Maanmittauslaitoksen toimesta. Maanmittauslaitos määrittää korvauksen mm. maapohjasta, puustosta ja odotusarvosta.

Pohjois-Savon ajokoirayhdistys ry. / Viljo Pennanen

Virallistamishankkeen tavoitteena ei ole lisätä moottorikelkkailureittien määrää vaan kohdentaa moottorikelkkailu siihen parhaiten soveltuvalla alueella. Tällä tavalla voidaan vähentää moottorikelkkailusta aiheutuvia haittoja ja tehostaa valvontaa

verrattuna tilanteeseen, jossa moottorikelkkailijoille ei ole osoittaa luvallista reittiä. Samalla pystytään kehittämään kyseisen harrastukseen liittyvää yritystoimintaa. Suunnitelman mukaisen reittilinjauksen läheisyydessä on aiemmin toiminut epävirallinen moottorikelkkailu-ura. Muistutuksessa mainitut vastuukysymykset koskien mahdollisia moottorikelkkojen ja koirien välisiä onnettomuuksia ovat tapauskohtaisia.

Muuruveden riistaveikot ry. / Veijo Horttanainen

Metsästystä ei ole kielletty virallisella moottorikelkkailureitillä.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Virallistamishankkeen tavoitteena ei ole lisätä moottorikelkkailureittien määrää vaan kohdentaa moottorikelkkailu siihen parhaiten soveltuvalle alueelle. Tällä tavalla voidaan vähentää moottorikelkkailusta aiheutuvia haittoja ja tehostaa valvontaa verrattuna tilanteeseen, jossa moottorikelkkailijoille ei ole osoittaa luvallista reittiä. Samalla pystytään kehittämään kyseisen harrastukseen liittyvää yritystoimintaa. Suunnitelman mukaisen reittilinjauksen läheisyydessä on aiemmin toiminut epävirallinen moottorikelkkailu-ura.

Metsonsoidinpaikat on selvitetty Pohjois-Savon riistanhoitopiirin kautta. Kaikki soidinpaikat eivät kuitenkaan ole yleisessä tiedossa ja ne vaihtavat myös sijaintia metsien muuttumisen myötä.

Reittilinjauksessa on otettu huomioon tiedossa olevat metsonsoidinpaikat. Metsäkauriiden ja hirvien liikkumista voidaan tarvittaessa ohjata ruokintojen ja nuolukivien avulla.

Anneli Pehkonen & Ossi Pehkonen 174-401-3-106

Virallistamishankkeen tavoitteena ei ole lisätä moottorikelkkailureittien määrää vaan kohdentaa moottorikelkkailu siihen parhaiten soveltuvalle alueelle. Tällä tavalla voidaan vähentää moottorikelkkailusta aiheutuvia haittoja ja tehostaa valvontaa verrattuna tilanteeseen, jossa moottorikelkkailijoille ei ole osoittaa luvallista reittiä. Samalla pystytään kehittämään kyseisen harrastukseen liittyvää yritystoimintaa.

Suunnitelman mukainen reittilinjaus sijaitsee n.100 metrin etäisyydellä tilalla olevista rakennuksista. Moottorikelkkailusta syntyvää melua pyritään vähentämään asettamalla tarpeellisilta osin nopeusrajoitus.

Suunnitellulla reittilinjauksella ei ole ELY-keskuksen tiedossa sellaisia luontoarvoja jotka estäisivät reitin perustamisen. ELY-keskuksen tiedossa ei ole myöskään sellaista reitin perustamisesta johtuvaa haittaa, joka olisi kohtuuton maanomistajalle.

Maanomistajalle maksettavat korvaukset määritetään reittitoimituksessa Maanmittauslaitoksen toimesta. Maanmittauslaitos

määrittää korvauksen mm. maapohjasta, puustosta, odotusarvosta ja kiinteistön arvonalenemisesta.

Maanomistajille on lähetetty tiedote hankkeesta / kutsu suunnittelutilaisuuteen voimassa olevien maanomistajatietojen (KTJ) perusteella. Suunnitelman mukaisen hankkeen maanomistajaneuvottelut aloitettiin vuoden 2007 loppupuolella. 90-luvulla käydyt neuvottelut koskivat epävirallinen moottorikelkkailu-uran perustamista.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Simo Heikkinen, 174-434-1-129 & 174-434-1-43

Maanomistaja saa käyttää reittiä myös talvisaikaan, mikäli se on tarpeen tiloilla tehtävien töiden suorittamiseksi sovittuaan siitä reitinpitäjän kanssa. Tarvittaessa reitti suljetaan tai järjestetään väliaikainen kiertoyhteys tilalla tehtävien töiden suorittamisen ajaksi. Turvallisuuden huomioimiseksi olisi toivottavaa, että mm. hakkuista ilmoitettaisiin reitinpitäjälle, jotta reitin kunnossapitoa voidaan lisätä ja asettaa tarvittavat varoitusmerkit. Varoitusmerkit tulee asettaa, kuten yleiselle tielle.

Suunnitellulla reittilinjauksella ei ole ELY-keskuksen tiedossa sellaisia luontoarvoja jotka estäisivät reitin perustamisen. ELY-keskuksen tiedossa ei ole myöskään sellaista reitin perustamisesta johtuvaa haittaa, joka olisi kohtuuton maanomistajalle.

Yrjö Heikkinen, Markku Väänänen, ym.

Reittisuunnitelman mukainen reitti on osa Koillis-Savossa viiden kunnan alueelle perustettavaa virallista moottorikelkkailun runkoreitistöä. Reitti sijoittuu Juankosken ja Nilsin välille. Suunniteltavalta Koillis-Savon reitistöltä on yhteydet myös viereisiin seutukuntiin.

Virallistamishankkeen tavoitteena ei ole lisätä moottorikelkkailureittien määrää vaan kohdentaa moottorikelkkailu siihen parhaiten soveltuvalla alueella. Tällä tavalla voidaan vähentää moottorikelkkailusta aiheutuvia haittoja ja tehostaa valvontaa verrattuna tilanteeseen, jossa moottorikelkkailijoille ei ole osoiteta luvallista reittiä. Samalla pystytään kehittämään kyseisen harrastukseen liittyvää yritystoimintaa. Suunnitelman mukaisen reittilinjauksen läheisyydessä on aiemmin toiminut epävirallinen moottorikelkkailu-ura.

Reitin perustaminen riittävän leveänä ehkäisee reitin rakentamiseen ja kunnossapitoon liittyviä puustovaurioita ja mahdollistaa

moottorikelkkojen kohtaamisen mahdollisimman turvallisesti. Lisäksi leveämpi reitti lumettuu paremmin ja reittipohjan raivaustarveväli pitenee verrattuna kapeampaan reittiin. Pohjois-Savon ELY-keskus (aiemmin Pohjois-Savon ympäristökeskus) on toteuttanut vastaavia moottorikelkkailureittihankkeita jo 1990-luvun alusta. Hankkeista saadun kokemuksen perusteella on 6 metriä leveä reitti kokonaisuuden kannalta selvästi parempi ratkaisu kuin esim. 4 metrinen. Suunnitelman mukaisesta reittileveydestä (6m) on päättänyt reitinpitäjä ja hanketta ohjaava ohjausryhmä. Suunnitellulla reittilinjauksella ei ole ELY-keskuksen tiedossa sellaisia luontoarvoja jotka estäisivät reitin perustamisen. ELY-keskuksen tiedossa ei ole myöskään sellaista reitin perustamisesta johtuvaa haittaa, joka olisi kohtuuton maanomistajalle.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Pirjo Kärkiö, 174-434-2-56

Tilalla 174-434-2-56 suoritettussa maastokatselmuksessa (16.12.2009) on todettu reittisuunnitelman mukaisen linjauksen välittömässä läheisyydessä lähde. Kyseistä lähdetä ei aiemmissa katselmuksissa löydetty senhetkisen vesitilanteen vähäisyyden vuoksi. Esitämme reittilinjauksen muuttamista lähteen säilyttämiseksi ennallaan (liite-kartta). Uusi esitetty reittilinjaus ei sijoitu tilalle 174-434-2-56, reittilinjauksen ja tilan/lähteen väliin sijoittuu yleinen maantie.

Saarenpää, Jormalainen, Pirskanen, Koskela

Moottorikelkkailureitin suunnitteluvaiheessa on otettu yhteyttä maanomistajiin ja suunnitellun reitin välittömässä läheisyydessä olevien kiinteistöjen omistajiin. Moottorikelkkailureitin virallistamisen yhteydessä on myös muilla mahdollisuus jättää muistutus ja/tai oikaisuvaatimus. Suunnitellun reitin ei katsottu sijoittuvan muistutusten tehneiden kiinteistöjen välittömään läheisyyteen. Tilalla 174-434-2-56 suoritettussa maastokatselmuksessa (16.12.2009) on todettu reittisuunnitelman mukaisen linjauksen välittömässä läheisyydessä lähde. Kyseistä lähdetä ei aiemmissa katselmuksissa löydetty senhetkisen vesitilanteen vähäisyyden vuoksi. Vaikka lähde sijaitsee yleisen tien välittömässä läheisyydessä, esitämme reittilinjauksen muuttamista lähteen säilyttämiseksi ennallaan (liitekartta). Uusi esitetty reittilinjaus ei sijoitu tilalle 174-434-2-56.

Kerttu Jonninen 174-434-2-22

Tilalla 174-434-2-56 suoritettussa maastokatselmuksessa (16.12.2009) on todettu reittisuunnitelman mukaisen linjauksen

välittömässä läheisyydessä lähde. Kyseistä lähdettä ei aiemmissa katselmuksissa löydetty senhetkisen vesitilanteen vähäisyyden vuoksi. Esitämme reittilinjauksen muuttamista lähteen säilyttämiseksi ennallaan (liite-kartta). Uusi esitetty reittilinjaus muuttaa reittisuunnitelmaa myös tilalla 174-434-2-22. Uudessa linjauksessa pyritään hyödyntämään tilan rajalinjaa mahdollisuuksien mukaan. Osalla matkaa rajalinjalla on viereisellä tilalla 174-434-2-36 tiepohja, jonka kohdalla esitetty uusi reittilinjaus sijaitsee kokonaisuudessaan tilan 174-434-2-22 puolella.

Reitin perustaminen riittävän leveänä ehkäisee reitin rakentamiseen ja kunnossapitoon liittyviä puustovaurioita ja mahdollistaa moottorikelkkojen kohtaamisen mahdollisimman turvallisesti. Lisäksi leveämpi reitti lumettuu paremmin ja reittipohjan raivaustarveväli pitenee verrattuna kapeampaan reittiin.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Ari ja Marja-Leena Savolainen, 174-434-2-36

Tilalla 174-434-2-56 suoritetussa maastokatselmuksessa (16.12.2009) on todettu reittisuunnitelman mukaisen linjauksen välittömässä läheisyydessä lähde. Kyseistä lähdettä ei aiemmissa katselmuksissa löydetty senhetkisen vesitilanteen vähäisyyden vuoksi. Esitämme reittilinjauksen muuttamista lähteen säilyttämiseksi ennallaan (liite-kartta).

Uusi esitetty reittilinjaus muuttaa reittisuunnitelmaa myös tilalla 174-434-2-36. Uusi esitetty linjaus kulkee tilalla rajalinjalla tilan 174-434-2-22 kanssa n. 180 metrin matkan ja peltoalueella n. 220 metriä yleisen maantien vierellä aiemman suunnitelman lisäksi. Rajalinjan vieressä olevan tiepohjan kohdalla reittilinjaus sijaitsee kokonaisuudessaan tilan 174-434-2-22 puolella. Tilan 174-434-2-36 koilliskulman pyykki kierretään tilan 174-434-2-36 puolelta.

Tilalta 174-434-2-56 löydetyn lähteen kiertäminen

Suuri-Pieksänjärven puolelta ei ranta-asutuksen vuoksi ole mahdollista.

Peltojen käyttöä reittipohjana on mahdollisuuksien mukaan vältetty koko suunnittelualueella, sillä moottorikelkkailureitti saattaa vaikeuttaa pellon viljelyä. Moottorikelkkailusta syntyvä meluhaitta korostuu niin pellolla kuin vesistöillä. Kaikkia peltoja ja vesistöjä ei kuitenkaan voida kiertää. Reitin pitäjän tehtäviin kuuluu tarvittaessa rajata reitti peltoalueella esim. lippusiimalla.

Suunnitellulla reittilinjauksella ei ole ELY-keskuksen tiedossa sellaisia luontoarvoja jotka estäisivät reitin perustamisen. ELY-keskuksen tiedossa ei ole myöskään sellaista reitin perustamisesta johtuvaa haittaa, joka olisi kohtuuton maanomistajalle.

Maanomistajalle maksettavat korvaukset määritetään reittitoimituksessa Maanmittauslaitoksen toimesta. Maanmittauslaitos määrittää korvauksen mm. maapohjasta, puustosta, odotusarvosta ja pellostä.”

Juankoskella 24.2.2010 pidetyssä yleisötilaisuudessa olleen keskustelun pohjalta Juankosken kaupunginhallitus on käsitellyt moottorikelkkailureittien virallistamiseen liittyviä asioita 1.3.2010 § 57. Juankosken kaupunginhallitus on ilmoittanut tällöin kantanaan, että:

- ”1. Jos reitin kaventaminen 5 metriin on Pohjois-Savon EL Y -keskuksen mukaan perusteltua, niin kaupunginhallitus puoltaa asiaa edellyttäen, että hanke rahoitetaan aiempien päätösten mukaisesti ja reitin kaventamisesta ei aiheudu kaupungille ylimääräisiä kustannuksia.
2. Kaupungin myönteinen kanta on edelleen myönteinen reittitoimitukselle, kuten on aiemmin päätetty.
3. Kaupunki ei ole jättäytymässä hankkeesta.”

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on antanut moottorikelkkailureitin leveydestä Juankoskella lausunnon 24.3.2010
./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

seuraavasti: ” Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueella (jäljempänä EL Y-keskus) ei ole huomautettavaa reitti leveyden muuttamisesta suunnitelmassa esitetystä kuudesta (6) metristä viiteen (5) metriin. Suunnitelmassa esitettyyn reittileveyteen on päädytty ottaen huomioon reitillä liikkujien turvallisuus, reitin rakentamis- ja kunnossapitokaluston liikkumisen vaatima tilantarve ja reitin rakentamisen sekä myöhemmin ylläpidon mahdollisesti aiheuttamien puustovaurioiden minimointi.”

Vs. ympäristösihteeri on varannut kirjeellä 16.3.2010 kaikille oikaisuvaatimuksen jättäneiltä mahdollisuuden lausua mielipiteensä Juankosken kaupungin antamasta vastineesta (25.1.2010) ja kannanotosta (1.3.2010). Kaupunginhallituksen vastineessa on esitetty, että moottorikelkkareittisuunnitelman linjausta muutetaan kiinteistöillä 174-434-2-56, 174-434-2-36, 174-434-2-22 ja 174-434-2-66 kiinteistöltä 174-434-2-56 löydetyn lähteen vuoksi. Muutosalueella olevien kiinteistöjen omistajille on varattu samassa yhteydessä mahdollisuus lausua mielipiteensä muutetusta moottorikelkkareittisuunnitelmasta. Vs. ympäristösihteeri on kirjeellä 19.3.2010 lähettänyt täydennyskirjeen 16.3.2010 kirjeeseen muistutuskirjelmien, jotka sisältävät nimilistoja, ensimmäisille allekirjoittaneille, että heidän on hallintolain mukaisesti annettava tieto muille allekirjoittaneille. Mielipiteet tuli toimittaa ympäristölautakunnalle 6.4.2010 mennessä.

Mielipiteitä tuli seuraavasti:

Pehkonen Anneli (saapunut 29.3.2010):

"Karttoja tutkittuani, näyttää siltä kuin reittiä olisi suunniteltu jopa tarkoitushakuisesti, erityisesti pienten tiluksien ja ihmisten pihapiirien poikki, vaikka muualla näyttäisi oleva runsaasti asumattomia alueita. Olen muuttanut Etelä-Suomesta asumaan takaisin kotitilalleni paikan puhtaan ilman ja rauhallisen ympäristön takia, koska minulla ilmeni kaupunki-ilman pakokaasupitoisuuksien aiheuttamia hengitystievaiveuksia huomattavasti.

Tiedossani oleva ongelma on myöskin lääketieteellisesti tutkittu ja diagnosoitu sairaudeksi. Tiedossani myöskin on, että moottorikelkoista lähtevä pakokaasujen epämiellyttävä katku pahentaa ongelmia välittömästi ja jopa merkittävästi. Asiasta on myöskin kokemuksen mukaista tietoa.

Nyt täällä asuessani hengitysteissä olevat ongelmat eivät ole haitannet sairaudesta huolimatta, enkä myöskään ole täällä ollessani tarvinnut lääkitystä vaivaan.

Mikäli moottorikelkkailureitti kulkisi kyseisellä tilalla tai huomattavan lähellä sitä, odotusarvona reitin perustamisesta olisi syntyvän liikenteen päästöistä johtuva huomattava haitta, joka myöskin olisi kohtuuton maanomistajalle.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

ELY on maininnut virallistamishankkeen tavoitteena kohdentaa reitti sille parhaiten soveltuvalla alueella. Juanlammin rannalla sijaitseva omistamani Mäntylä-niminen pientila on tähän saakka ollut asumis- ja virkistyskäytössä sekä maa- ja metsätalouteen keskittyneenä, johon moottorikelkkailu kohdennettuna ei kuitenkaan sovellu parhaiten. En tule antamaan moottorikelkkailureitin perustamiselle lupaa minkään levyisenä kyseiselle maa-alueelle tai sen lähituntumaan, mukaan lukien 5m leveä reitti.

Maa-alue: MÄNTYLÄ RN:o 3:106"

Pehkonen Eeva (saapunut 29.3.2010):

Karttoja tutkittuamme, näyttää siltä ikään kuin reittejä olisi suunniteltu tyrkylle pienten tiluksien ja ihmisten pihapiirien poikki tarkoituksellisesti.

1) Miksi näin on menetelty - vaikka muualla näyttäisi olevan runsaasti asumattomia maa-alueita, joilla reitti ei häiritsisi ketään?

2) Onko reittisuunnittelutyöhön annettu ohjeistus tilaajalta ollut peräti tarkoitushakuista -pyrkimyksenä halkoa pienet tilukset moottorikelkkailureitillä ja pilata niiden nykyinen käyttö ja tuhota tilojen kehittämismahdollisuudet luontoa läheisempään yritystoimintaan?

Tai onko tapahtunut toimintatapa pelkästään ELY/Hannu Koposen

oma keksimä ja kehittämä toimintamalli moottorikelkkareittiasioiden hoitamiseksi?

3) ELY:n vastineista maanomistajille saa sellaisen kuvan, kuin reittitoimitusta olisi lähdetty tekemään vain ilmoitusluonteisesti ja väkisin, jopa lainvastaisesti, kysymättä edes maanomistajien lupaa - miksi näin on menetelty?

4) a) Kuka tai ketkä valvoo ja vastaa reittisuunnittelussa tehdyn työn laadusta tilaajan puolella? b) Miten valvonta on toteutettu ja kuinka siinä on onnistuttu?

5) Millainen on urakoivan suunnittelijan vastuu työn laadusta ja lain noudattamisesta?

6) Millaiset sanktiot ja korvausvelvollisuudet huonolaatuisesta, jopa lainvastaisesti tehdystä työstä ja siihen hukatun rahan käytöstä on asetettu urakoitsijalle (ELY), ja kuinka siitä on huolehdittu?

ELY on maininnut virallistamishankkeen tavoitteena kohdentaa reitti sille parhaiten soveltuvalla alueella. Meille Juanlammin rannalla sijaitseva Mäntylä-niminen pientila (RN:o 3: 106) on tähän saakka ollut asumis- ja virkistyskäytössä sekä maa- ja metsätalouteen keskittyneenä, johon moottorikelkkailureitti kohdennettuna ei kuitenkaan sovellu parhaiten.

Emme myöskään ole suunnitelleet moottorikelkkailuharrastukseen liittyvää ympäristöä saastuttavaa yritystoimintaa ja samalla sellaisen

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

kehittämistä tälle tilalle, vaikka ELY onkin sellaisen vinkin antanut. Sellainen yritystoiminta aiheuttaisi meille ainoastaan huomattavaa haittaa, joka olisi myöskin kohtuuton, mikäli reitti kulkisi maillamme tai sen läheisyydessä.

Tilan rauhallisuuden ja puhtaan ilman sekä virikkeellisen luonnon ansiosta, tilalla jo nyt on ympärivuotisesti tapahtuvaa virkistys- ja kulttuuritoimintaa, jollaista pystytään kehittämään yritystoiminnaksi mm. lapsille ja aikuisille soveltuvana retriitti -luoteisena mielen- ja kehon tasapainoon liittyvinä kulttuuri-taide- ja joogakursseina. Mainittakoon mm. seuraavia jo lapsuudestani saakka tilalla perheen ja ystäväpiirin puitteissa tapahtunutta toimintaa:

-Uimaopetusta Juanlammissa, baletti- ja näytelmätoimintaa "Kulttuuriladossamme"

-Perinteeksi muodostuneita virkistys-, liikunta- ja urheilutoimintaan liittyviä, ulkoilu-, lumitaidet-, talkoo- ja saunailtoja, kuten myös jokavuotinen hiihtotapahtuma

Tilalla jo olevaa luomuviljelyä pystytään myös kehittämään yritystoiminnaksi, kuten myös suunniteltua kasvi- ja sienivärjäystä, luomuyrtti- ja siihen liittyvää kurssitoimintaa sekä oman tilan tuotteiden markkinointia.

Jotta samalla pystytään kehittämään edellä mainittuihin aktiviteetteihin ja harrastuksiin liittyvää yritystoimintaa, siihen

tarvitaan ja vaaditaan nimenomaisesti tällaiset luonnonläheiset, puhtaat sekä rauhalliset puitteet.

Moottorikelkkailureitti toimintoineen, melu- ja muine saasteineen tuhoaisi lopullisesti tällaisen yritystoiminnan luomis- ja kehittämismahdollisuudet tilalla.

Edellisiin syihin perustuen en tule antamaan moottorikeikkailureitin perustamiselle lupaa missään vaiheessa, enkä minkään levyisenä kyseiselle maa-alueelle tai sen lähituntumaan, mukaan lukien 5m leveä reitti.

Ei myöskään ole suositeltavaa perustaa hiljaisuutta vaativan ja suunnitteilla olevan yritystoiminnan pilaamiseksi kelkkailu- tai mönkijäreittejä haitaksi tilan tuntumaan etelä sektorille ainakaan n. 1 km lähemmäksi alla mainitun maa-alueen rajoista. Vastaavasti pohjoissektorilla puhtaan ja rauhallisen Juanlammin puolella toivottava suojaetäisyys on vieläkin suurempi.

Maa-alueen: MÄNTYLÄ RN:o 3:106”

Anneli Pehkosen puolesta Ossi Pehkonen (saapunut 1.4.2010):

Miksi Hannu Koponen, projektipäällikkö / ELY on lähtenyt puhumaan kokonaan muista asioista, kuin mitä maanomistaja on jo aikaisemmin esittänyt oikaisuvaatimuksissaan?

Oikaisuvaatimukset, kommentit ja esitetyt kysymyksemme ovat voimassa ennallaan. /..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

/..

Maaomistajilla on jo kokemusta ja he osaavat senkin perusteella myös ennustaa kyseisestä harrastuksesta aiheutuvat haitat omalle olemiselleen ja toiminnalle. Nämäkin asiat on Teille tuotu jo aikaisemminkin annetuissa ilmoituksissa ja asiakirjoissa riittävän selvästi esille, mutta viesti ei vaan tunnu ELY -keskukselle menevän perille.

ELY -keskuksen ei tarvitse myöskään tulla markkinoimaan ja tuputtamaan moottorikelkkailu-harrastusta maanomistajille utopistisella liikeideallaan: "Samalla pystytään kehittämään kyseiseen harrastukseen liittyvää yritystoimintaa."

Meille tila tällä hetkellä on asumiseen, virkistyskäyttöön, maa- ja metsätalouteen keskittyneenä, emmekä myöskään ole suunnitelleet moottorikelkkailuharrastukseen liittyvää yritystoimintaa tilalle.

Päinvastoin moottorikelkkailu nimenomaisesti pilaisi jo olevankin asumis-, virkistys- ja hyötykäytön ja lisäksi tuhoaisi lopullisesti luomuviljelyharrastuksen ja siihen liittyvän yritystoiminnan luomis- ja kehittämismahdollisuudet, jollaista toimintaa tilalle onkin jo vakavasti suunnitteilla.

Alunperinkin koko hanketta on lähdetty viemään eteenpäin väärässä järjestyksessä kysymättä ja/tai ottamatta huomioon maanomistajien kantaa asiassa. Lisäksi Hannu Koponen, projektipäällikkö/ELY on valehdellut röyhkeästi vastineissaan maanomistajille päin naamaa

tiedottamisesta ja salaa tehdyistä toimista ja yksityisomaisuuteen kohdistuneista ryöstösuunnitelmista.

Kyseistä hanketta ei voida lain mukaan lähteä runnomaan reittitoimituksen nimissä, kuten sitä nyt on pyritty tekemään.

ELY-keskuksen selitykset selvityksinä ovat puutteellisia. Haittojen arvioimiseksi ei riitä ilmoitus siitä, että ELY-keskus tunnustaa tietämättömyytensä ja toteaa, ettei ELY-keskuksen tiedossa ole sellaisia luontoarvoja tai ettei tiedossa myöskään ole haittaa, joka olisi kohtuuton kyseisen reitin perustamisesta maanomistajalle.

Hallintolain 31 §:n mukaan: "Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset."

ELY-keskuksen reittisuunnitelmien ympäristövaikutusten arviointia koskevista selityksistä puuttuvat kaikki faktat, jotka reittisuunnitelmasta päättävän viranomaisen (ympäristölautakunta), asianosaisten (maanomistajat ja haitankärsijät) ja kuntalaisten tulisi tietää. Reittilinjasta suunnitellaan kulkeväksi vieläpä pohjavesialueella!

Vaikutusten arvioimiseksi tarvitaan faktoihin perustuvia arvioita mm. liikennetiheydestä, siitä aiheutuvista meluhaitoista, päästöjen myrkyllisyydestä, hiilijalanjäljestä, polttoaineen, voiteluöljyn ja muun moottorikelkkailun maastoon jättämien saasteiden kilo- ja litramääristä, niiden haitallisuudesta, vaikutuksista tilan virkistyskäyttöön, ympäristöön, ilman laatuun, alueella liikkuviin ihmisiin ja eläimiin, maa- ja metsätalouteen sekä luonnon monimuotoisuuteen. ./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Vastineista päätellen ongelma näyttääkin ELY-keskuksella, Kaupunginhallituksella ja Kaavin Ympäristölautakunnalla olevan tiedon ja ymmärryksen puute sekä lisäksi annetun tiedon vastaanottokyky.

Välittömiä oikaisuja ELY-keskuksen esittämiin epäloogisiin väitteisiin seuraavasti:

- Virallistamishankkeen tarkoituksena on lisätä moottorikelkkailun määrää.
- Moottorikelkkailureitin perustaminen ei sovellu parhaiten kohdennettuna maillemme, eikä sillä tavalla voida vähentää meille aiheutuvia haittoja aikaisempaan tilanteeseen verrattuna.
- Suunnitellulla reittilinjauksella on tiedossamme sellaisia luontoarvoja, ettei reittiä voida perustaa.
- Tiedossamme on myöskin haittoja, jotka olisivat kohtuuttomia asukkaille ja maanomistajille reitin perustamisesta.
- Samalla kyseiseen moottorikelkkailuharrastukseen liittyvä yritystoiminta ei sovellu, eikä myöskään sen kehittäminen ole mielekästä maillemme, tai sen lähituntumaan, koska kyseisestä

toiminnasta aiheutuvat haitat olisivat huomattavia, jopa kohtuuttomia tilan muun käytön kannalta.

Kiellämme myöskin perustettavaksi ehdotetun moottorikelkkailureitin 5m levyisenä maillemme.

Koska asia on tuotu niin ala-arvoisesti ja raakileena, jopa lainvastaisesti valmisteltuna päätettäväksi, eikä kaupunki ja kunta vielääkään älyä lopettaa moottorikelkkareiteistä pohtimista edes taloudellisiin ja ympäristötekijöihin liittyviin järkisyihin perustuen, ei kaupungin tarvitsekaan päätöksensä 1.3.2010 mukaan luopua hankkeista, vaan reittisuunnitelma tulee palauttaa

Ympäristölautakunnasta uudelleen valmisteluun ja edetä siinä lain mukaisin velvoittein ja vaaditussa järjestyksessä pyrkimällä tekemään kirjalliset sopimukset yhteistyössä maanomistajien kanssa.

Kaiken kaikkiaan ELY-keskuksen ala-arvoinen työn laatuja toimintatapa on jo tähän saakka aiheuttanut tarpeettomia kustannuksia Kaupungille sekä kuntalaisille, kuten myös ajanhukkaa ja mielipahaa maanomistajille. Avoimuuden puute hankkeen valmistelussa onkin ollut kokonaisuudessaan silmiinpistävä. Voidaanko tähän saakka tulleesta huomattavasta, jopa kohtuuttomasta haitasta ELY-keskus asettaa peräti korvausvastuuseen?

Mikäli uusia valmisteluja kuitenkin halutaan reittihankkeesta vielä tehdä ja niihin löytyy myös varoja, kannattaa selvityksissä käyttää tutkimusten tukena maanomistajien sekä kuntalaisten maalaisjärkeenkin perustuvan asiantuntemuksen ja mielipiteiden kuuntelemista ja ottaa annettu informaatio myös huomioon, ennen kuin hankkeessa ja reittilinjauksissa kannattaa edes lähteä etenemään yhteistyössä maanomistajien kanssa ja sopien.

Maa-alue: MÄNTYLÄ RN:o 3:106”

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Savolainen Ari ja Marja-Leena (saapunut 1.4.2010):

kirje reittilinjauksen muutoksesta päiväyksellä 28.3.2010: ”Kaavin ympäristölautakunta ilmoittaa 16.3.2010 päivätyllä kirjeellä muuttaneensa moottorikelkkareitin kulkemaan tila Pieksäntaipale 2:36 pellolla. Suunnittelun missään vaiheessa ei ole oltu yhteydessä maanomistajiin.

Ensimmäinen tieto meille tuli 24.2.2010 vieraillessani Juankosken kaupungin internetsivuilla. Virallinen yhteydenotto oli 16.3.2010 päivätty kirje eli kolme kuukautta katselmuksen jälkeen. Kyseisestä katselmuksesta ei ole toimitettu edes pöytäkirjaa, josta olisi käynyt ilmi osanottajat ja käsiteltävät asiat.

Pellot eivät ole suositeltavia alueita moottorikelkkareitin pohjaksi. Vaikka reittiä saa käyttää vain lumipeitteen aikana, aiheuttaa se monenlaista vahinkoa pellolla. Kovettunut reitti aiheuttaa maa-alueen tiivistymistä, routasyvyyden kasvua ja jääpoltetta. Uran vaikutuksestata salaojat jäätyvät ja mahdollisesti vioittuvat ja siten

hidastaa peltotöiden aloittamista keväällä. Myös ohut lumipeite vaikuttaa kasvipeitteeseen. Pellolla olevat reitit joutuu reitin pitäjä merkitsemään lippusiimalla, jolloin huomattavaa haittaa tulee myös säilörehun kuljettamisessa traktorilla. Kyseissä kohdassa on lohkon ainut peltoliittymä!

Toisella peltolohkolla reitti kulkee laidunalueeksi merkityllä pellolla. Eläintautilain perusteella on ulkopuolisen liikkuminen ko. alueella sallittu vain maanomistajan luvalla!!

Reitti on suunniteltu kulkemaan alueella, jota on käytetty puutavaran varastopaikkana. Vuonna 2009 tekemästämme 350 kuution energiapuukaupan määrästä varastoidaan suurin osa kyseiselle alueelle. (Tarvittaessa voin toimittaa kaupunkikirjat ja kartat). Liite 1. Vaikka reitti menisi pellon laidassa lohkaisee se peltoaluetta yhteensä seitsemän metriä (tiealuetta kaksi metriä ja kelkkauraa viisi metriä)!!! Reitti ylittää yksityistie, joka rasittaa tilaa Pieksäntaipale 2:36. Yksityistielaissa sanotaan, että mikäli reitti ylittää yksityistien, reitin pitäjä on vastuussa liittymän kunnosta. Tie kunta tai vastaava voi antaa liittymän paikasta ja kunnossapidosta määräyksiä ja ohjeita. Liite 2.

Maantienylityslittymä on itsepäisesti suunniteltu olemassa olevan peltoliittymän viereen. Eikö valmis kelpaa? Liite 1.

Reitin nimessä on luvattomasti käytetty tilamme Pieksäntaipale nimeä. Reittihän menee Kivennavalle, joten puhutaan asioista niiden oikeilla nimillä!! Asiasta on suullisesti ilmoitettu T. Laitiselle, joka sanoi asian korjautuvan, mutta ei. ... Lisäksi puhelinkeskustelussa vs. ympäristösihteeri Kekäläiselle, joka taas väitti Pieksäntaipaleen olevan kylän nimi. Oikea rekisterikylä on Vehkasaari. Herroille olen myös tarjonnut mahdollisuutta uuteen maastokäyntiin, jossa olisi myös maanomistajat mukana.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Suunniteltu reitti lisää luvattonta kelkkailua alueella, kun kelkkailijat pyrkivät reitiltä piha-alueemme kautta Karhonveden suuntaan ja päinvastoin. Näiden kiinni saaminen tai rekisterinumeron kirjaaminen on täysin mahdoton tehtävä, jonka myöntää myös poliisi. Tänä vuonna, kun kelkkauraa ei ole ollut käytössä, luvattomia kelkkailijoita ei ole ollut yhtään. Liite 3.

Moottorikelkkareiteistä on ajan kuluessa tulossa ns. monikäyttöreittejä, vaikka ympäristölautakunnan jäsenet vakuuttavat toista. Sillä ympäristöministeriössä on asiaa jo pohdittu. Muuttaminen monikäyttöreitiksi on tulevaisuudessa helppoa päätäntävällän siirtyessä ympäristölautakunnalta ELY-keskukselle. Liitteet 4, 5, 6. Tiedoksi ympäristölautakunnalle: Alueella poistetaan parhaillaan puhelinlinjoja sekä tullaan viime kesän suunnittelun pohjalta uusimaan sähkölinjoja (sähkölinjojen varmistukset), joten eikö näitä voi käyttää reitteinä. Liite 1.

Suunniteltu reitti kulkee kolmen hirvipassipaikan vierestä, joten onko oltu yhteydessä paikalliseen hirviseurueeseen (allekirj. on seuran jäsen). Hirven metsästys päättyy 31.12. eli kumpi väistää metsästäjät vai kelkkailijat. Liite 7.

Joten näillä perusteilla emme tule hyväksymään koko moottorikelkkareitti-suunnitelmaa.

Lopuksi kysyn ympäristölautakunnan jäseniltä. Hyötyykö joku lautakunnan jäsenistä millään tavalla moottorikelkkareiteistä (jääviysongelma).

Edellä mainittuihin lausuntoon ei riitä vastineeksi pelkkä asioiden pyörittely ja vastaus: huomattavaa haittaa ei ole.”

kirje mielipide vastineista päiväyksellä 29.3.2010: ”1) Miksi ELY (Hannu Koponen) on vastineissaan puhunut kokonaan muista asioista, kuin mitä jo aikaisemmin esittämässämme oikaisuvaatimuksissa on sanottu ja kysytty?

2) Miksi ELY (Hannu Koponen) ei ole viitsinyt ottaa yhteyttä suunnitellessaan moottorikelkkareittiä pellollemme ja selvittääkseen aiheuttaako kyseinen suunnitelma haittaa maanomistajille.

Reittisuunnittelun ohjeissa pidetään tärkeänä yhteyden pitäminen maanomistajiin!!! Samaa korosti myös kaupungin hallituksen pj Jouko Lösönen 24.2.2010 pidetyssä tilaisuudessa.

Peltoalueella reitin aiheuttamat haitat pyritään minimoimaan.

Kyseinen suunnitelma maksimoi ne. (Lue mielipiteemme ilmaisu reittimuutoksen johdosta). Liite 1.

3) Miksi ympäristölautakunta on vastineessaan puhunut kokonaan muista asioista, kuin mitä aikaisemmin esittämässämme oikaisuvaatimuksessa on sanottu ja kysytty sekä vähätelty reitistä aiheutuvia haittoja.

4) Aikaisemmat oikaisuvaatimukset kysymyksineen ovat voimassa edelleen.

5) Emme hyväksy esittämiänne reittimuutoksia. ./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

6) Moottorikelkkailureitin perustaminen kielletään kyseiselle tilalle myöskin 5 metriä leveänä.

7) Koska kyseistä hanketta on valmisteltu niin heikkolaatuisesti ja huonolla ammattitaidolla, jopa salaa ja lainvastaisesti, tulee reittisuunnitelma palauttaa kokonaan uudelleen valmisteltavaksi, jossa yhteistyössä maanomistajien kanssa tehdään kirjalliset sopimukset (ei reittitoimitusta). Kuitenkin ensin on syytä selvittää maanomistajien yleinen kiinnostus asiaan ennen kuin jatkoon ryhdytään.

8) Vielä tässäkin vaiheessa kuitenkin lopullinen mielipiteemme on, että olisi vieläkin viisaampaa luopua reittisuunnitelmasta pohtiminen kokonaisuudessaan jo taloudellistenkin syiden takia, jotta välttyttäisiin sellaisilta reitin perustamisesta johtuvilta haitoilta, jotka olisivat myöskin kohtuuttomia maanomistajille.

9) Moottorikelkkareitin nimessä on käytetty tilamme Pieksäntaipale nimeä vaikka reitti menee Matkailukartano Kivennavalle. Ettekö uskalla käyttää kyseisen ravitsemusliikkeen nimeä?"

Kerttu Jonninen (saapunut 1.4.2010):

"lausun seuraavan mielipiteeni:

- 1) Huomattakoon, että kyseisen Männistö -nimisen Tilan Nro: 174-434-2-22 lisäksi minulla tietääkseni on omistusoikeus myös Halkomurto -nimiseen Tilaan Nro: 174-434-1-65, jossa myöskin asun. Tätä tilaa ainakaan tässä yhteydessä ei ole mainittu millään tavalla, ainoastaan reitti näyttäisi olevan jotenkin piirretty karttaan kotitilani poikki. Mistä tällainen menettely asiassa johtuu?
 - 2) Millainen sopimus Teillä on moottorikelkkailureitin perustamisesta Halkomurto -nimiselle Tilalle Nro: 174-434-1-65 ja millainen reittileveys siihen on sovittu?
 - 3) En hyväksy esittämiänne reittimuutoksia.
 - 4) Ehdotettu moottorikelkkailureitti myös 5m levyisenä kielletään perustettavaksi kyseisille tiloille.
- Tilan nimi ja Nro: Männistö 174-434-1-22 ja Halkomurto 174-434-1-65"

Jorma ja Erja Jonninen (saapunut 1.4.2010):

"Tilan Nro: 174-434-2-22 Jonninen Kerttu Kaarina

Viite: Kyseisen tilan osalta tehty Oikaisuvaatimus: 25/11 /2009 Dn:o 82/-09, jota koskeva aineisto on kiertoteitse tullut tietoomme, ilmaisemme mielipiteemme hankkeesta seuraavasti:

Mielipiteemme

- 1) Ilmoitamme, että Männistö -nimiseen Tilaan Nro: 174-434-2-22 myöskin meillä on omistusoikeus ja puhevalta. Tätä asiaa ette ole maininneet asiakirjoissanne, eikä meihin ole otettu yhteyttä asian tiimoilta millään tavalla aikaisemminkaan.
- 2) Emme hyväksy esittämiänne reittimuutoksia. ./. .

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

- 3) Moottorikelkkailureitin perustaminen kielletään kyseiselle tilalle myös 5m levyisenä.
- 4) Koska kyseisiä hankkeita on valmisteltu niin ala-arvoisesti, ammattitaidottomasti, jopa salaaja lainvastaisesti, tulee reitti suunnitelma palauttaa Ympäristölautakunnasta kokonaan uudelleen valmisteltavaksi, jossa vaaditaan maanomistajien kanssa yhteistyössä tehdyt kirjalliset sopimukset."

Jorma ja Erja Jonninen (saapunut 2.4.2010):

"Olette lähettäneet joillekin maanomistajille mainitut asiakirjat ja varanneet heille mahdollisuuden mielipiteen lausumiseen koskien yllä mainittuja hankkeita Juankosken kaupungin antamasta vastineesta (25.1.2010) ja kannanotosta (1.3.2010).

Viittaamme aiheotsikossa mainittuun asiaan ja sitä koskevaan aineistoon, jonka olemme kiertoteitse saaneet käsiimme. Vaikka emme ole saaneetkaan asiakirjoja virallisesti Teiltä tietoomme, mutta kun asia on näin tullut ilmi, ilmaisemme alla olevan mielipiteemme siitäkin huolimatta, jotta välttyttäisiin vakavimmilta vahingoilta ja lisäkustannuksilta jutun tiimoilta jo tässä vaiheessa.

Mielipiteemme

- 1) Reittimuutosta koskevassa pienessä musta-valko -karttakopiossa näyttää siltä, että reitti olisi piirretty kulkevaksi myös Hallmmurto -nimisen Tilan Nro: 174-434-1-65 poikki. Huomattava on, että meillä on omistusoikeus ja puhevalta kyseiseen tilaan.
- 2) Tätä asiaa ei ole edes mainittu aiheotsikkoa koskevissa asiakirjoissa. Vaikuttaakin siltä, kuin joku olisi sopinut reitti asian Tilan 1: 65 osalta joskus jo aikaisemmin meidän tietämättä. Me emme ainakaan ole siitä sopineet, eikä meihin ole oltu yhteydessä asiasta millään tavalla aikaisemminkaan.
- 3) Kuka tai ketkä ovat sopimuksen tehneet, jos sellainen sopimus on edes olemassa?
- 4) Emme hyväksy esittämiänne reittejä, emmekä reittimuutoksia.
- 5) Moottorikelkkailureitin perustaminen kielletään kyseiselle tilalle myöskin 5m levyisenä.
- 6) Koska asian näin tultua tietoomme ja ilmi, että kyseisiä hankkeita on mitä ihneisimmin valmisteltu huomattavan huolimattomasti ja ammattitaidottomasti, jopa salaa ja lainvastaisesti, niin ilmenneen ja järkeenkin käyvän suuren vastustuksen takia on tässä vaiheessa viisainta luopua reitti suunnitelmista kokonaisuudessaan jo taloudellisiinkin syihin perustuen, jotta välttyttäisiin lisäksi tietoomme tulleilta sellaisilta uhkaavilta reitin perustamisesta johtuvilta haitoilta, jotka olisivat myös huomattavia - jopa kohtuuttomia maanomistajille.
- 7) Mikäli maanomistajien puolella kuitenkin vielä kaikesta huolimatta esiintyy kiinnostusta riittävässä määrin hankkeen toteuttamiskelpoisuudesta, tulee reitti hanke palauttaa uudelleen valmisteluun, jossa

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

vaaditaan yhteistyössä tehdyt kirjalliset sopimukset maanomistajien kanssa. Kiinnostus kuitenkin on viisainta selvittää jo ennakoon, jotta vältytään jatkossa tarpeettomilta kustannuksilta ja kädenväännöiltä jutun ja asian tiimoilta.
Halkomurto -niminen Tila Nro: 174-434-1-65”

Muuruveden Riistaveikot ry (saapunut 6.4.2010):

”Muuruveden Riistaveikot ry:n mielestä reitin kaventaminen kuudesta metristä viiteen ei vähennä oikaisuvaatimuksessamme osoitettuja reitistä koituvia huomattavia haittoja luonnolle, ympäristölle, luontaiselinkeinoille, yleiselle virkistyskäytölle sekä yleiselle ja yksityiselle edulle. Maastoliikennelain 16 pykälän mukaan reittiä ei

saa perustaa "jos sen käyttämisestä aiheutuisi luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinolle, maa- ja metsätaloudelle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle huomattavaa haittaa." Muuruveden Riistaveikkojen mielipide on siis se, että reitin perustamisessa on noudattava lakia eikä reittiä saa näin ollen perustaa viisi tai kuusi metriä leveänä."

Mielipiteeseen on liitetty sanatarkasti alkuperäinen oikaisuvaatimus ja Juankosken kaupungin vastine oikaisuvaatimukseen sekä mielipide: "Kuten yltä voidaan nähdä, on vastineessa vastattu vain yleisellä tasolla samalla tavalla kuin muihin oikaisuvaatimuksiin. Vastauksessa todetaan, että 'metsästystä ei ole kielletty', mutta oikaisuvaatimuksessa ei ole näin edes luultu. Vastauksessa myönnetään, että reitti voi haitata metson soidinta, koska soidinpaikat voivat muuttua metsien muuttumisen myötä. Sitä, kenen tehtävänä on tarvittaessa ohjata kauriin ja hirven liikkumista, ei vastineessa ole selvitetty: ilmeisesti tämä on kunnan tehtävä? Nostimme vastineessamme esille ne uhat, jotka reitistä koituu turvallisuudelle ja ne huomattavat haitat, jotka reitistä koituu luonnolle, ympäristölle yleiselle virkistyskäytölle, luontaiselinkeinoille sekä yleiselle että yksityiselle edulle. Näihin ei ole vastineessa vastattu joten katsomme, että oikaisuvaatimukseemme on näiltä osin yhdytty."

Yrjö Heikkinen allekirjoittanut 22 maanomistajan puolesta (saapunut 6.4.2010):

"Mielipide Juankosken kaupunginhallituksen 1.3.2010 kannanottoon Kohta 1: Reitin kaventaminen kuudesta viiteen metriin on parannus, mutta ei vähennä riittävästi reitistä aiheutuvia haittoja. Maanomistajat eivät siten hyväksy myöskään viisimetristä reittiä.

Kohta 2: Kansalaisten kaupungintalolla 25.1. järjestämässä tilaisuudessa kaikki johtavat poliitikot ml. kaupunginvaltuuston puheenjohtaja ja kaupunginhallituksen puheenjohtaja korostivat, että reitti on suunniteltava yhteistyössä maanomistajien kanssa sopien. Tilaisuudessa maanomistajat esittivät reittitoimitusmenettelystä (ts. pakko-

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

lunastuksesta) luopumista ja kirjallisten sopimusten tekemistä maanomistajien kanssa eli sitä, mitä lainlaatija on tarkoittanut ensisijaiseksi menettelytavaksi reittien virallistamisessa. Tilaisuus tallennettiin kameroilla ja tallenteista näkyy selvästi, kuinka yksimielisiä poliitikot, maanomistajat ja jopa ELY-keskuksen projektipäällikkö asiasta lopulta olivat. Kuitenkin vain viisi päivää myöhemmin kaupunginhallitus päätti jatkaa pakkokeinojen soveltamista. Tätä poliittista ja laintulkinnallista virhearviota maanomistajat eivät voi hyväksyä.

Kohta 3: Maanomistajat eivät ole missään vaiheessa vaatineet sitä, että kaupungin olisi jättäydyttävä hankkeesta vaikka moni

veronmaksaja pitääkin sitä kohtuuttomana tuhlauksena harvojen epäekologiseen harrastukseen. Maanomistajat ovat pyytäneet vain sitä, että heitä kuultaisiin reitin suunnittelussa ja että heidän (usein omakohtaiseen kokemukseen perustuvat) näkemyksensä esimerkiksi reitin sijainnista ja leveydestä otettaisiin huomioon. Maanomistajat ovat vaatineet sopimusmenettelyä ja vastustaneet pakkokeinoja - joihin ei olisi alun alkaen tarvinnut turvautua ollenkaan. Ja lisäksi: kansalaistilaisuudessa tuli esille, että jos Juankoski jäisi pois hankkeesta, niin kuntien ja ELY-keskuksen vuonna 2006 tekemän sopimuksen mukaisesti mahdollinen riita ratkaistaan käräjäoikeudessa - jos joku kunta Juankosken sinne haastaisi. Korvaussummilla painostaminen on siten täysin aivan tyhjää puhetta, kun kenelläkään ei voi olla käsitystä siitä, miten asiat etenisivät." Mielipiteeseen on liitetty sanatarkasti alkuperäinen oikaisuvaatimus ja Juankosken kaupungin vastine oikaisuvaatimukseen sekä mielipide: "Ensinnäkin, kuten vastineesta nähdään, ei kohtaan 1 ole vastattu ollenkaan, vaan tekstiin on leikattu ja liimattu sama yleinen perustelu, mitä on käytetty muissa vastineen vastauksissa. Se, että vastineessa ei vastata esitettyyn asiaan osoittaa törkeää ylenkatsetta asianomaisia kohtaan ja tässä tapauksessa myös lain halveksuntaa. Moottorikelkkareitin perustamisen tulee perustua lakiin ja ympäristölautakunnan on ympäristöviranomaisena huolehdittava siitä, että lakia noudatetaan prosessin kaikissa vaiheissa - myös tässä. Koska vastineessa ei vastata oikaisuvaatimuksessa esitettyyn asiaan, on ympäristölautakunnan jätettävä vastine huomioimatta ja palautettava asia valmisteluun. Valmistelussa on tehtävä jokaisen maanomistajan kanssa reittiä koskeva kirjallinen sopimus tai lopultakin osoitettava se yleisen kulkuyhteyden tarve tai yleinen virkistyskäyttö, minkä vuoksi reitti voidaan perustaa ilman maanomistajien suostumusta. Samoin on lain mukaan osoitettava se, että reitistä ei koidu huomattavaa haittaa. Korostettakoon myös sitä, että yritystoiminta ei ole lain mukaan sellaista toimintaa, jolla maanomistajien kanssa tehtävästä sopimuksesta voitaisiin poiketa.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Toiseksi, kuten vastineesta nähdään, siinä vain esitellään kuusi metriä leveään reitin etuja verrattuna neljä metriä leveään reittiin. Mutta kuten oikaisuvaatimuksesta voidaan nähdä, ei siinä puolustettu neljän metrin leveyttä vaan kiellettiin myös sen rakentaminen. Syynä oli se, että a) maanomistajilla on tiedossaan reitin perustamisesta koituvia merkittäviä ja kohtuuttomia haittoja ja että b) ELY-keskuksella näitä tietoja ei ole, koska ei ole riittävästi selvitetty. Ympäristölautakunnan on huomattava se, että kun reittisuunnitelman liitteenä ei julkaistu yhtään (!) vaikutuksen arviointia tai muuta selvitystä, niin sillä ei voi olla tiedossaan, mitä vaikutuksia on arvioitu ja kuinka - vai onko arvioitu ylipäättään? Takeena on vain sana, jonka on esittänyt sama

tilapäinen projektiorganisaatio, joka konsultoi kaupunginhallitusta ja suunnittelee reittejä. Tällaisella suoraan reiteistä taloudellisesti hyötyvällä taholla ei varmasti "ole tiedossa sellaisia luontoarvoja, jotka estäisivät reitin perustamisen" tai "kohtuuttomia haittoja maanomistajalle". Jos sillä olisi, se ei olisi pitkään olemassa! Ympäristölautakunnan onkin huolehdittava siitä, että reittiä suunniteltaessa noudatetaan lakia ja ympäristöviranomaisena sen on ennen muuta varmistettava se, että reitin perustamisesta ei koidu luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinolle, maa- ja metsätaloudelle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle tai maa-alueen omistajalle ja haltijalle huomattavaa haittaa. Tästä syystä lautakunnan on jätettävä reitin perustamisesta suoraan hyötyvän, ELY-keskuksen sisällä toimivan projektiorganisaation päällikön kirjoittama vastine huomioimatta ja palautettava asia valmisteluun. Lautakunnan on jatkossa varmistettava, että vaikutusten arvioinnit todella tehdään ja vieläpä puolueettoman ulkopuolisen arvioijan toimesta. Lautakunnalle ei saa riittää vastaukseksi vain sana siitä, että haitta "ei ole tiedossa".

Pirjo Kärkiö (saapunut 7.4.2010 kirjattuna kirjeenä, kirjattu 6.4.2010)

"A) Kuuleminen reittimuutoksen johdosta, Juankoski- Pieksäntaipale Uusi reittilinjaus ei enää kulje tilan 174-434-2- 56 alueella, jonka seurauksena oikaisu-vaatimuksessamme 22.11.2010 esitetyt kohdat 8-12 ovat poistuneet ja 6-7 lieventyneet.

Lisäksi tilan alueella olevan, maantiehen liittyvän rasi tien käyttäjien ongelmat ovat reittimuutoksen ansiosta poistuneet.

Muilta osin olen esittänyt mielipiteeni 16.3.2010 oikaisuvaatimuskirjeessäni.

B) Kuuleminen oikaisuvaatimukseen annetun vastineen johdosta, Juankoski-Pieksäntaipale

Oikaisuvaatimuksessani 22.11.2010 esitettyihin kohtiin on toimenpiteenä suoritettu suoritettu reittilinjan muutos löydetyn lähteen perusteella.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Oikaisuvaatimuksessani oli monta muutakin kohtaa, joiden perusteella moottorikelkkareittiä ei olisi voinut tilalleni 174- 434- 2- 56, sijoittaa.

Muuta:

Moottorikelkkareitin suunnittelussa olisi noudatettava Ympäristöministeriön suunnitteluohjetta vuodelta 2009.

Lyhyin reitti ei useinkaan palvele retkeilytoimintaa, vaikka rakentaminen ja ylläpito maksavatkin enemmän.

Tällainen "turistireitti" palvelee huonosti paikallista asutusta liikkua moottorikelkalla kalassa tai metsätöissä. Järveltä toiselle pääsy ja

niihin liittyvät pysäköintipaikat olisi paljon halvempi ja käyttökelpoisempi ratkaisu.

Suomen runkoreittisuunnitelman lisäksi näyttää olevan hankkeita menossa eri puolilla maakuntaa. Tietoa näistä saa hakea ja uusia suunnitellaan lisää?"

Paavo ja Anja Ahonen (saapunut 7.4.2010):

"Aloitimme vuonna 2005 tilojen 7:9 ja 7:28 tiestön ja laidunalueen perusparannuksen. Tarkoituksena harjoittaa kestäväkehityksen mukaista karjataloutta.

Saimme tiedon reittilinjauksesta marraskuussa 2007, johon vastasimme kirjallisesti. Reitti ei sovi meidän maankäyttösuunnitelmaan. Suunnittelijan käydessä meillä, ilmeni että reittilinjaus oli jo päätetty. Tilojen kehitystyö on ollut siitä lähtien pysähdyksissä.

ELY-keskuksen ja Juankosken kaupungin lausunnoista käy ilmi kuinka kohtuuttomasti ja asiantuntemattomasti reittisuunnitelma on laadittu.

ELY-keskus ei edes tiedosta mikä on kohtuuton haitta. Tällä hetkellä ko. tiloilla ei ole uraa eikä reittiä, ei ole myöskään haittoja.

Reittisuunnitelma ei kero miten se estää kohtuuttoman haitan syntymästä. Reittiä ei tule perustaa."

Pohjois-Savon ajokoirayhdistys ry (saapunut 7.4.2010):

"Pohjois-Savon ajokoirayhdistys ry:n mielestä reitin kaventaminen kuudesta metristä viiteen ei merkittävästi vähennä oikaisuvaatimuksessamme osoitettuja reitistä koituvia huomattavia haittoja luonnolle, ympäristölle, yleiselle virkistyskäytölle sekä yleiselle ja yksityiselle edulle. Maastoliikennelain 16 pykälän mukaan reittiä ei saa perustaa "jos sen käyttämisestä aiheutuisi luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinolle, maa- ja metsätaloudelle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle huomattavaa haittaa." Pohjois-Savon ajokoirayhdistys ry:n mielipide on siis se, että reitin perustamisessa on noudattava lakia eikä reittiä saa näin ollen perustaa viisi tai kuusi metriä leveänä."

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Mielipiteeseen on liitetty sanatarkasti alkuperäinen oikaisuvaatimus ja Juankosken kaupungin vastine oikaisuvaatimukseen sekä mielipide:

"Kuten yltä voi nähdä, vastineessa ei ole vastattu

oikaisuvaatimuksessa esitettyihin näkökohtiin muun kuin

turvallisuuden osalta - ja tällöinkin turvallisuuteen ja valvontaan

liittyviä ongelmia vähätellen tai jopa sivuuttaen. Muilta osin vastaus on

kopioitu sellaisenaan muista vastineen vastauksista. Yhdistyksen

esille tuomia haittoja luonnolle tai muulle ympäristölle, yleiselle

virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle ei ole kiistetty. Näin

ollen yhdistys katsoo, että vastine puoltaa yhdistyksen näkemystä siitä, että reittiä ei saa perustaa.”

Ympäristösihteeri on pyytänyt kirjeellä 14.4.2010 Ari ja Marja-Leena Savolaiselta lisäselvitystä 28.4.2010 mennessä halutaanko moottorikelkkareitin siirtämistä pysyvästi puutavaran varastointialueelta ja mihin kelkkareitti tulisi tässä tapauksessa linjata tilan alueella vai tulisiko siirto tapahtua tilapäisenä siirtona puutavaran käyttötilanteen mukaan. Lisäselvitystä ei ole annettu.

Ehdotus : Oikaisuvaatimusten ja reitin pitäjän esityksen perustuen, ympäristölautakunta hyväksyy moottorikelkkareittisuunnitelman siten, että reitin leveys on 5 metriä. Ympäristölautakunta hyväksyy Pirjo Kärkiön lähdetä koskevan oikaisuvaatimuksen ja siitä aiheutuvan muutoksen moottorikelkkareitin linjaukseen (**liite nro 6**). Ympäristölautakunta hylkää muut tehdyt oikaisuvaatimukset.

Perustelut

Maastoliikennelain 16 §:n 2 momentin mukaan moottorikelkkailureittiä ei saa perustaa, jos sen käyttämisestä aiheutuisi luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinoille, maa- ja metsätaloudelle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle huomattavaa haittaa. Reittisuunnitelmasta saatavien tietojen ja suunnitelmaa käsiteltäessä saatujen tietojen nojalla on arvioitavissa, että edellä mainittuja haittoja ei aiheudu. Reitti on suunniteltu huolellisesti ja suunnitelmassa on otettu huomioon mm. ympäristölle ja yksityiselle edulle mahdollisesti tulevat haitat. ELY-keskuksella on laaja monialainen asiantuntemus ympäristöasioista ja sitä on käytetty hyväksi reittisuunnitelman laatimisen yhteydessä. Lisäksi asioita on selvitelty suunnitelmavaiheessa esim. Metsäkeskus Pohjois-Savon ja Pohjois-Savon riistanhoitopiirin kanssa.

Maastoliikennelain 16 §:n 3 momentin mukaan moottorikelkkailureitti voidaan perustaa riippumatta maa-alueen tai vesialueen omistajan tai haltijan suostumuksesta, jos reitin perustaminen on tarpeen yleisen kulkuyhteyden luomiseksi tai yleisen virkistyskäytön kannalta ei-
./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

kä reitistä aiheudu maa-alueen omistajalle tai haltijalle eikä poronhoidolle huomattavaa haittaa. Suunnitelmassa on perusteet sille, että reitin perustaminen on tarpeen yleisen kulkuyhteyden luomiseksi. Reitti on osa Koillis-Savossa viiden kunnan alueelle perustettavaa virallista moottorikelkkailun runkoreitistöä. Reitti sijoittuu Juankosken ja Nilsian välille. Suunniteltavalta Koillis-Savon reitistöltä on yhteydet myös viereisiin seutukuntiin. Suunnitelman mukaisen reittilinjauksen läheisyydessä on aiemmin toiminut epävirallinen moottorikelkkailu-ura. Reittisuunnitelmasta saatavien tietojen sekä suunnitelmaa käsiteltäessä saatujen tietojen nojalla on arvioitavissa,

että maanomistajille ei aiheudu huomattavaa haittaa. Reitistä ei tule muutakaan haittaa maanomistajille, kun se tehdään suunnitellulle paikalle.

Moottorikelkkareitin perustamiseksi on laadittu reittisuunnitelma, jossa on osoitettu reitin kulku niin, että ne voidaan suunnitelman perusteella merkitä maastoon. Suunnitelmassa on myös mainittu ne kiinteistöt, joiden kautta reitti tulisi kulkemaan sekä esitetty muut reitin perustamisen ja pitämisen kannalta tarpeelliset tiedot. Suunnitelmaan on liitetty mittakaavaltaan asianmukainen, reitin kulkua osoittava kartta.

Maanomistajalle maksettavat korvauksia ei käsitellä ympäristölautakunnan hyväksymispäätöksen yhteydessä, vaan ne määritetään reittitoimituksessa Maanmittauslaitoksen toimesta. Maanmittauslaitos määrittää korvauksen mm. maapohjasta, puustosta, odotusarvosta ja rakentamisen odotusarvoalueista. Puuston poistosta sovitaan maanomistajien kanssa erikseen. Toimenpiteen ja toiminnan taloudellisuus ei kuulu ympäristölautakunnassa päätettäviin asioihin.

Pirjo Kärkiön tilalla 174-434-2-56 suoritettussa maastokatselmuksessa (16.12.2009) on todettu reittisuunnitelman mukaisen linjauksen välittömässä läheisyydessä lähde. Kyseistä lähdetä ei aiemmissa katselmuksissa löydetty senhetkisen vesitilanteen vähäisyyden vuoksi. Jotta lähde säilyisi ennallaan, reittilinjaus muuttuu (**liitteen nro 6 mukaiseksi**).

Muilta osin oikaisuvaatimuksissa ei ole tuotu esille sellaista syytä, jonka johdosta moottorikelkkareitin hyväksymispäätöstä tulisi muuttaa. Virallistamishankkeen tavoitteena ei ole lisätä moottorikelkkailureittien määrää vaan kohdentaa moottorikelkkailu siihen parhaiten soveltuvalla alueella. Moottorikelkkareitin linjauksessa on katsottu alueelle soveltuvuus kokonaisuutena koko reitin alueella, jolloin on käytetty hyväksi sähkölinjoja, rajalinjoja ja entistä kelkkauraa. Lisäksi linjauksen suunnittelussa on pyritty kiertämään tie- ja vesialueiden kautta kulkevat ajourat sekä parantamaan teiden ylityspaikkoja.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Moottorikelkkailun kohdentaminen siihen parhaiten soveltuvalla alueella vähentää moottorikelkkailusta aiheutuvia haittoja ja tehostaa valvontaa verrattuna tilanteeseen, jossa moottorikelkkailijoille ei ole osoittaa luvallista reittiä. Mahdolliset meluhaitat torjutaan reitin sijoituksella sekä asetettavalla nopeusrajoituksella. Reitille tai sen ympäristöön ei sijoitu luontokohteita, jotka estäisivät reitin perustamisen.

Reitin suunnittelija on ollut yhteydessä maanomistajiin ja järjestänyt iltatilaisuuksia reitin suunnitteluvaiheessa vuosina 2006-2009 (vuoden 2006 tiedotustilaisuuteen kutsu lehti-ilmoituksella). Virallinen kuuleminen suoritettiin ympäristölautakunnan hyväksymiskäsittelyssä kirjeellä 22.4.2009.

Ilpo Zittingin oikaisuvaatimuksen osalta: reitti on tarkoitus perustaa tilojen 6-42 / 7-32 ja 6-42 / 6-17 rajalinjoilla molemmin puolin rajaa. 2 rajapyykkiä kierretään tilan 6-42 puolelta.

Anneli Pehkosen oikaisuvaatimuksen osalta: Suunnitelman mukainen reittilinjaus sijaitsee yli 100 metrin etäisyydellä tilalla olevasta päärakennuksesta. Tarvittaessa alueelle voidaan asettaa nopeusrajoitus, jolla edelleen voidaan pienentää ympäristöhaittoja. Pehkoselle ei aiheudu kohtuutonta haittaa moottorikelkkareitistä. Tieto moottorikelkkareittisuunnitelman hyväksymiskäsittelyn vireillä olosta on lähetty hakijan suunnitelmaan liittämän maanomistajaluettelon mukaan tilan Mäntylä 174-401-3-106 osalta osoitteella: Parviainen Matti Johannes/Pehkonen Anneli (postinumero täydennetty käsin). Tämä kuulemiskirje ei ole palautunut esim. virheellisen osoitetiedon takia Kaavin kuntaan. Ympäristölautakunnan päätöksen postitustarrat tulostettiin saman maanomistajaluettelon pohjalta. Tässä vaiheessa postinumeroa ei huomattu korjata. Anneli Pehkosen ilmoituksen mukaan kirje on kuitenkin mennyt perille. Anneli Pehkonen omistaa kiinteistötietojärjestelmän mukaan yksin tilan Mäntylä 174-401-3-106.

Tilojen 174-434-2-22 ja 174-434-1-56 osalta tieto moottorikelkkareitin hyväksymiskäsittelyn vireillä olosta on lähetty Kerttu Kaarina Jonniselle ja Jorma Paavali Jonniselle. Kumpikaan kuulemiskirje ei ole palautunut esim. virheellisen osoitteen takia Kaavin kuntaan. Tehty päätös on lähetetty samoihin osoitteisiin, eivätkä nekään kirjeet ole palautuneet Kaavin kuntaan. Samoin kaupunginhallituksen vastineessa esitetyn reittimuutoksen tilaa 174-434-2-22 koskevan kuulemiskirje on lähetty molemmille kiinteistön omistajille.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

Antaessaan vastinetta oikaisuvaatimuksista 25.1.2010 kaupunginhallitus on esittänyt, että moottorikelkkareittisuunnitelman linjausta muutetaan kiinteistöillä 174-434-2-56, 174-434-2-36, 174-434-2-22 ja 174-434-2-66 kiinteistöltä 174-434-2-56 löydetyn lähteen vuoksi. Kaikille muutosalueen kiinteistöille on varattu kirjeellä 16.3.2010 mahdollisuus lausua mielipiteensä muutetusta moottorikelkkasuunnitelmasta, koko Juankosken kaupunginhallituksen antamasta vastineesta (25.1.2010) ja Juankosken kaupunginhallituksen kannanotosta (1.3.2010).

Tämä päätös lähetetään tiedoksi oikaisuvaatimuskirjelmän ensimmäiselle allekirjoittaneelle Markku Väänäselle, jonka on hallintolain 68 §:n 1 momentissa säädetyn vahingonvastuun uhalla ilmoitettava tiedoksisaannista viipymättä muille allekirjoittajille.

Tämä päätös lähetetään tiedoksi oikaisuvaatimuskirjelmien ensimmäisille allekirjoittaneille Yrjö Heikkiselle, jonka on hallintolain 68 §:n 1 momentissa säädetyn vahingonvastuun uhalla ilmoitettava tiedoksisaannista viipymättä muille allekirjoittajille.

Täydennys ehdotukseen:

Ari ja Marja-Leena Savolainen ovat vastanneet ympäristösihteerin 14.4.2010 lähettämään lisäselvityspyyntökirjeeseen 11.5.2010 saapuneella kirjeellä. **Kirje jaetaan kokouksessa.** Ympäristölautakunta päättää, että Ari ja Marja-Leena Savolaisen kirje ei aiheuta muutosta oikaisuvaatimuksen käsittelyyn. Kirjeeseen liitetty lasku (LASKU/INVOICE Nro: 09052010-1) on aiheeton, eikä sitä makseta ympäristölautakunnan menoista, koska lisäselvityspyyntö on ollut asianosaisen kuulemista.

Kaavin ympäristölautakunta tiedottaa tästä päätöksestä maastoliikenneasetuksen ja kuntalain mukaisesti. Päätös lähetetään tiedoksi maanomistajille ja niille oikaisuvaatimuksen tekijöille, jotka eivät ole maanomistajia. Ilmoitus päätöksen antamisesta asetetaan Kaavin kunnan ja Juankosken kaupungin viralliselle ilmoitustaululle 17.5.2010 sekä julkaistaan Koillis-Savo -lehdessä 24.5.2010.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kuntalain 90 §:n mukaan kunnallisvalituksella Kuopion hallinto-oikeudelta. Muutosta saa hakea kirjallisella valituksella se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Päätöksen antopäivä on 24.5.2010.

./..

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 23

./..

./..

Päätös: Puheenjohtajan avattua keskustelun, esitti puheenjohtaja Toivo Laitinen Matti Mikkasen ja Olavi Kainulaisen kannattamana asian käsittelyn palauttamista Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle uuteen tarkennettuun valmisteluun.

Puheenjohtaja päätti keskustelun ja totesi, että keskustelun aikana on tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys ja että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: "Suoritetaan kädennostoäänestys, jossa ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta nostavat ensin kätensä ja sitten nostavat kätensä ne, jotka kannattavat puheenjohtajan esitystä."
Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotus sai 2 ääntä (Kirsti Niskanen ja Harri Saario) ja puheenjohtaja Toivo Laitisen esitys 4 ääntä (Matti Mikkonen, Olavi Kainulainen, Anne Leskinen, Toivo Laitinen).

Päätös: Äänestystulokseen viitaten puheenjohtaja totesi puheenjohtaja Toivo Laitisen ehdotuksen tulleen ympäristölautakunnan päätökseksi äänin 4-2.

Pöytäkirjamerkintä: Esittelijä/ympäristösihteeri Leena Karppinen jätti päätökseen eriävän mielipiteensä.

PÄÄTÖS SIIRTOVIEMÄRIN SJOITTAMISESTA ALA-KIVELÄ RN:O 6:71 ALUEELLA
JUANKOSKEN KAUPUNGIN AKONVEDEN KYLÄSSÄ. Asia 6.

Ymp.ltk. § 24

Koillis-Savon Ympäristöhuolto Oy on 3.2.2010 päivätyllä hakemuksella pyytänyt ympäristölautakuntaa päättämään siirtoviemärin sijoituksen ko. suunnitelman mukaisesti.

Koillis-Savon Ympäristöhuolto Oy rakennutti siirtoviemärin suunnitelman mukaisesti vuonna 1995.

Ala-Kivelä tilan omistavat:

- Ruotsalainen Anna Helena
- Asikainen Saara Esteri
- Korhonen Aija Tuulikki
- Korhonen Pasi Ilmari

Johtoalueen käyttöoikeussopimuksen mukaisen korvauksen ovat hyväksyneet tilaosakkaat Anna Helena Ruotsalaista lukuun ottamatta, joka ei ole hyväksynyt siirtoviemärin sijoitusta.

Helena Ruotsalainen on 6.9.1994 allekirjoitetulla kirjeellä, joka on osoitettu Juankosken kaupunginjohtajalle, mm. pitänyt suunniteltua linjausta kohtuuttomana rasitteena.

Siirtoviemärin sijoituksesta on Koillis-Savon Ympäristöhuolto Oy antanut selvityksen Ala-Kivelän tilan omistajille 28.9.1994. Selvityksessä on ilmoitettu syyt, jonka vuoksi Hiltulansuon kohdalla joudutaan poikkeamaan sähkölinjalta sekä korvausperusteet metsämaalta.

Helena Ruotsalainen on 10.10.1994 Juankosken kaupungille saapuneella kirjeellä moittinut mm. tarvittavan 15 levyisen alueen tarvetta viemärin rakentamiseksi.

Rakennustarkastaja Heikki Kekäläinen on 22.3.2010 lähettänyt Anna Helena Ruotsalaiselle tiedon Koillis-Savon Ympäristöhuollon hakemuksesta ja varannut Anna Helena Ruotsalaiselle mahdollisuuden antaa vastine 6.4.2010 mennessä.

Vastinetta tai muuta yhteydenottoa ei ole tullut.

./..

./..

161§

Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista.

Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää siirtoviemärin sijoituksen hakijan esittämällä tavalla.

Perustelut: Siirtoviemärin sijoittaminen kokonaisuudessaan sähkölinjan kohdalle olisi vaatinut avokallion louhintaa n. 200 m matkalla. Siirtoviemäri on sijoitettu tilalla jo aikaisemmin olleelle ajouralle kyseisellä kohdalla.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

PÄÄTÖS SÄHKÖJOHDON SIJOITTAMISESTA VUOTLAMPI RN:o 5:19 TILAN ALUEELLA JUANKOSKEN KAUPUNGIN VUOTJÄRVEN KYLÄSSÄ. (MRL 161, 162 ja 163 §:t). Asia 7.

Ymp.ltk. § 25

Savon Voima Verkko Oy on 12.4.2010 kuntaan saapuneella hakemuksella pyytänyt ympäristölautakuntaa määräämään sähköjohdon sijoituspaikan Vuotlampi RN:o 5:19 tilan alueella koska hakija ei ole päässyt sopimukseen maanomistajan kanssa.

Savon Voima Verkko Oy:n suunnitelman mukaan 20 kV sähköverkko saneerataan ja uusimisen yhteydessä siirretään sähköjohdot Vuotjärven tien varteen noin 3,5 km matkalta, sähköjakelun käyttövarmuuden lisäämiseksi.

Muiden noin kymmenen maanomistajan kanssa on Savon Voima Verkko Oy päässyt sopimukseen johdon siirrosta tien varteen.

Hakijan käsityksen mukaan johdon siirto, sen uusimisen yhteydessä, tien varteen on sähkönkäyttäjien ja myös maanomistajan kokonaiset. Koska Vuotlampi tila ulottuu tien molemmille puolille ei sen ohi voida johtoa järkevästi rakentaa.

Toisena vaihtoehtona on johdon uusiminen nykyiselle paikalle. Vaihtoehtojen kustannuksissa ei ole juuri eroa. Nykyiseen paikkaan uusimisessa menetetään tien varteen rakentamisella tulevien vuosikymmenten aikana saatava huollon ja häiriöiden vähenemisen ja niiden korjauksen nopeutumisella asiakkaille koituva etu.

Vuotlampi kiinteistölle aiheutuva haitta on kokonaisyötyyn nähden vähäinen. Tilalta purkautuu johtoaluetta enemmän kuin tulee uutta.

Johtoalueen pituus Vuotlampi tilan kohdalla on noin 140 m. Tästä noin 60 m on tiealueella. Pylväät pystytetään 2 m tiealueen ulkopuolelle, jolloin johtoalueen leveys ko. tilan maalla on 8 m. Suunnitellulla johtoalueella on noin kaksi metrin kuusentaimikko.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan asiasta päättäminen kuuluu kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle seuraavasti:

161 §

Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista.

./..

./..

Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Rakennustarkastaja on suorittanut katselmuksen paikan päällä 04.05.2010 maanomistajien Kalle Eemeli ja Maarit Inka Ruotsalaisen kanssa. Maanomistajat ovat ilmoittaneet suostuvansa johdon sijoitukseen jos sen sijaintia muutetaan niin, että johto sijaitsisi samalla puolen tietä kuin purettu linjakin heidän tilansa kohdalla. Tähän myös hakija on puhelinkeskustelussa suostunut.

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää sähköjohdon sijoittamisesta hakijan esittämän suunnitelman mukaisesti, muutettuna 04.05. 2010 käydyn neuvottelun mukaisesti.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 26

EI JULKINEN

KAAVIN KUNNANHALLITUKSEN LAUSUNTOPYYNTÖ SAARIJÄRVEN JA VAIKKOJOEN RANTAOSAYLEISKAAVAN MUUTOSEHDOTUKSESTA. Asia 9.

Ymp.ltk. § 27

Kaavin kunnanhallitus on kokouksessaan 3.5.2010 § 62 päättänyt pyytää Kaavin ympäristölautakunnan lausunnon Saarijärven ja Vaikkojoen rantaosayleiskaavan muutoksesta.

Voimassa oleva rantaosayleiskaava on vahvistettu 29.8.2000.

Maanomistajan aloitteesta on haettu osayleiskaavan muutosta niin, että Niittysaaren pohjoisrannalla oleva loma-asunnon (RA) rakennuspaikka siirretään nykyisen kaavan mukaiselle maa- ja metsätalousalueelle saaren etelärannalle, paremmin rakentamiseen soveltuvalla paikalla.

Vastaavasti pohjoisrannalle siirrettävän rakennuspaikan käyttötarkoitus muutetaan maa- ja metsätalousalueeksi.

Kaavamuutos on tarkoitus hyväksyä oikeusvaikutteisena yleiskaavaan ja sen perusteella saa myöntää rakennusluvat ilman yksityiskohtaisempaa ranta-asemakaavaa.

Ehdotus: Kaavin ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa Saarijärven ja Vaikkojoen rantaosayleiskaavan muutosehdotuksesta.
Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

12.05.2010 § 28

EI JULKINEN

LAUSUNTO KARI JA TANJA UKKOSEN YMPÄRISTÖLUPAHAKEMUKSESTA. Asia 11.

Ymp.ltk. § 29

Itä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Juankosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Kari ja Tanja Ukkosen , Västinniemi) ympäristölupahakemuksesta 17.5.2010 mennessä. Juankosken kaupunki ja Kaavin kunta ovat sopineet ympäristöpalvelujen yhteistyöstä, jossa Kaavin kunnan ympäristölautakunta toimii kuntien yhteisenä ympäristönsuojeluviranomaisena 1.9.2007 alkaen. Tämän takia lausunnon antaa Kaavin ympäristölautakunta

Ympäristölupaa haetaan Pyöräkkä 9:13 nimiselle tilalle Juankosken kaupungin Riistaveden kylään. Juankosken kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt kyseiselle tilalle ympäristöluvan eläinsuojan laajentamiseen 18.4.2001 § 23 (antopäivä 20.4.2001). Tässä ympäristöluvassa eläinmäärä oli maksimissaan 76 lihanautaa, 62 kpl alle 8 kk ikäistä vasikkaa ja 161 lihasikaa.

Lihaskojen kasvatus on lopetettu vuonna 2009 ja nyt on tarkoitus kasvattaa pelkästään lihanautoja. Tyhjät sikapaikat on muutettu ternivasikoille. Uuden nautakasvattamon myötä eläinmäärä kasvaa neljään sataan: alle 6 kk ikäisiä vasikoita on 133, 6-12 kk ikäisiä vasikoita 133 ja loput yli 12 kk ikäisiä lihanautoja. Laajennettu toiminta on suunniteltu aloitettavaksi 2011-2012.

Uusi nautakasvattamo rakennetaan olemassa olevan eläinsuojan pohjoispuolelle ja sen viereen rakennetaan uusi lietesäiliö niin, että lietesäiliön lähin reuna on reilun 20 metrin päässä Heinäjoesta. Suurin osa eläimistä on lietelantajärjestelmällä. Tilalla on tällä hetkellä navetan alla katettu 400 m³ lietesäiliö sekä kokonaistilavuudeltaan (sisältäen säiliöihin tulevan sadeveden) yhteensä 1780 m³ avointa lietesäiliötilavuutta. Kuilutilavuutta on lisäksi 241 m³. Tilalle rakennetaan avonainen kokonaistilavuudeltaan 2482 m³ lietesäiliö ja 740 m³ lietekuilua.

Lietesäiliöt täytetään altapäin. Lietesäiliöön johdetaan eläinsuojan pesuvesiä n.100 m³. Lisäksi nykyisestä eläinsuojasta WC-vedet, n. 20 m³, johdetaan lietesäiliöön.

Alle 3 kk ikäiset vasikat (80-90 kpl) ovat osakuivikepohjalla. Kuivitetun alueen pinta-ala on 135 m², kuivikkeen paksuus 30 cm. Kuivikkeena käytetään olkea, kutteria ja turvetta. Kuivikepohja tyhjennetään 2-6 kertaa vuodessa lantalaan ja kompostoidaan siellä. Lantalan pinta-ala on 30 m² ja se on katettu. Lantalan reunojen korkeus on 2 metriä ja ajoluiskan korkeus on 20 cm. Lisäksi vanhat laakasiilot ./..

./..

katetaan, joten niitä on mahdollisuus käyttää lantalana. Kompostoitua lantaa on tarkoitus hyödyntää pohjavesialueiden viljelyssä.

Hakemuksen mukaan tilalla on käytössä lannan levitykseen 93,77 hehtaaria peltoa, josta omaa on 46,91 ha, vuokrapeltoja 12,3 ha sekä sopimuspeltoja 34,56 ha. Lisäksi vuonna 2012 valmistuu 6 ha omaa peltoa. Puolet lannasta levitetään keväällä. Syyslevityksen osuus on n. 20 %. Pohjavesialueen muodostumisalueella lannan levityspellosta sijaitsee 6,49 ha ja suoja-alueella 4,01 ha.

Tilalle rakennetaan uudet laakasiilot (2800 m³). Säilörehua tehdään esikuivattuna 1750 t/v ja tarvittaessa pyöröpaalataan 100 t/v. Puristenesteet johdetaan lietesäiliöön. Säilöntäaineena käytetään tällä hetkellä AIV-primaa ja paaleissa maitohappobakteeria. Tarkoitus on siirtä kokonaan biologisiin säilöntäaineisiin.

Tilalla kuolleet eläimet (arviolta 1-1,5 t/vuosi) toimitetaan raadonkeräilyyn Honkajoki Oy:lle. Ne säilytetään lantalassa pressujen alla odottamassa noutoa. Muovit menevät jätekeräykseen. Paperit ja pahvit käytetään sytykkeenä lämpökeskuksessa. Jäteöljyt, akut, loisteputket toimitetaan ongelmajätekeräykseen tarvittaessa. Metalliromut toimitetaan romunkeräykseen. Pilaantuneet rehut kompostoidaan kuivalantalassa ja levitetään peltoon.

Tilalla on 3 kpl polttoainesäiliöitä (yhteensä 6600 l), joissa on laponesto. Säiliöt on sijoitettu katokseen, jossa on suoja-allas. Tilalla on muita öljytuotteita konehallissa enintään 400 litraa. Kasvinsuojeluaineita varastoidaan pieniä määriä erillisessä kaapissa lämpimässä tilassa.

Tila ottaa käyttövetensä Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskunnasta.

Hajuhaittoja tilakeskuksessa vähentää lietesäiliön täyttäminen altapäin. Hajuhaittoja voi esiintyä lietteen levitysaikaan. Tätä pyritään vähentämään multaamalla liete vuorokauden kuluessa levityksestä. Nurmikasvustoon liete ajetaan letkulevittimellä. Vesistövaikutuksiin vaikutetaan suojavyöhykkein. Eläinkuljetuksia on joka toinen kuukausi, samoin rehunkuljetusauto käy joka toinen kuukausi. Kesäaikaan on säilörehu- ja lietekuljetukset. Tila on sitoutunut tukikaudeksi 2006-2011 ympäristötukeen.

Uusi navetta rakennetaan erilleen vanhasta navetasta. Tällä pienennetään suurpalo- ja eläintautiriskiä. Lietesäiliöitä on kolme, jolloin jos joku säiliö vaurioituu, liete voidaan siirtää säiliöstä toiseen. Sähkökatkoihin varaudutaan varavoimalla.

./..

./..

Eläinsuoja sijaitsee maatalousvaltaisella haja-asutusalueella. Alueella ei ole yleiskaava tai tätä tarkempaa kaavaa. Asemapiirroksen mukaan uuden navetan päädyistä tilan rajaan on 82,5 metriä. Kartalta mitaten uuden navetan etäisyys Pyöräkän rannalla olevaan vapaa-ajanasuntoon, joka on lähin häiriytyvä kohde, on noin 140 metriä. Ympäröivät alueet ovat peltoa ja ympäristössä on myös muita karjatiloja.

Ympäristösihteeri on tutustunut paikanpäällä hankkeeseen 20.4.2010.

Ehdotus: Ympäristölautakunta puoltaa haetun ympäristöluvan myöntämistä seuraavin kommentein:

- Tilan toiminnasta ei ole tullut valituksia kunnan ympäristötoimeen ja aikaisemmassa ympäristöluvassa määrätty vuosiraportointi on ollut asianmukaista.
- Liertesäiliö sijoittuu penkalle lähelle Heinäjokea. Liertesäiliöiden ympärillä rakennettavaan salaojaputkistoon on asennettava tarkastuskaivo, joka on tarkistettava vähintään kerran vuodessa roudan sulamisen jälkeen. Salaojaputkiston tarkastuskaivosta voi varmistaa rakenteiden tiiveyttä, jonka takia myös vuosittainen tarkastus on tarpeen. Tämä on tarpeen Heinäjoen ja Pyöräkän läheisyyden takia.
- Tilan maalla tekeillä oleva peltoalue on oltava lannan levitykseen soveltuva, ennen kuin eläinmäärä on täysi, sillä nykyiset käytössä olevat pellot eivät riitä ympäristölupahakemuksen mukaiselle maksimieläinmäärälle. Merkittävä osa tilan lannan levitykseen käytettävistä pelloista on vuokra- tai sopimuspelloja. Tilan omat pellot eivät riitä lannanlevitysalaksi. Toiminnassa on kiinnitettävä huomioita siihen, että tilan käytössä on aina riittävästi lannan levitykseen peltopinta-alaa. Tällöin lanta voidaan hyödyntää kokonaan lannoitteena eikä tapahdu yllannoitusta eikä aiheudu siitä tai virheelliseen ajankohtaan suoritetusta lannan levityksestä ravinteiden huuhtoutumisriskiä.
- Polttoaineen tankkauspaikan on oltava tiivis siten, että vuodot tankkauksessa voidaan kerätä talteen, jotta niiden imeytyminen maahan voidaan estää.
- Nykyisen eläinsuojan WC-vesien käsittely tulee muuttaa niin, että ne käsitellään jätevesiasetuksessa määritellyn vaatimustason mukaisesti, mikäli se on teknisesti, kohtuullisin kustannuksin mahdollista.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

KARI JA TANJA UKKOSEN RAKENNUSLUPAHAKEMUS NAUTAKASVATTAMON, LIETESÄILIÖN
JA LAAKASILOJEN RAKENTAMISEKSI JUANKOSKEN KAUPUNGIN RIISTAVEDEN KYLÄÄN
TILALLE PYÖRÄKKÄ 9:13

Päätös: Rakennuslupa on hyväksytty.

KAAVIN KUNTA
Ympäristölautakunta

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOHJEET
Kokouspäivämäärä
12.5.2010

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kielten Perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät
	HVal 3 §:n 1 mom/muun lasäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisu- vaatimus- viranomainen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite Ympäristölautakunta Kaivotie 1 PL 13 73601 Kaavi Pykälät Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
---	--

Oikaisuvaati- muksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.
---------------------------------	--

VALITUSOSOITUS

Valitusviran- omainen ja valitus aika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.
	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Kuopion hallinto-oikeus, Maaherrankatu 21 PL 1744 70101 KUOPIO Kunnallisvalitus, pykälät Valitus aika 30 päivää Hallintovalitus, pykälät Päivää Valitus aika
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Vaasan hallinto-oikeus (ympäristöluvat) Pykälät Valitus aika
Valituskirja	Valituskirjassa on ilmoitettava - valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitus aika on luettava.
Valitusasia- kirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähettää välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 80 euroa.

Liitetään pöytäkirjaan